

耕作放棄地におけるケヤキ生育適地判定基準の検討

八島武志・小谷二郎

要旨: 石川県内で耕作放棄地に植栽されたケヤキの成長について追跡調査を行った。ケヤキの樹齢は 13 年から 16 年であった。林齢、成立本数（植栽時からの生存率）、樹高、胸高直径、枝下高、立地条件、形質、その他（下層植生、病虫害等）について調査した。施肥の必要性は低いが、下草刈りなどの管理が必要であり、また、水はけが悪い箇所でも、あらかじめ排水処理を行っておくことで適地と変わらない成長をする。

キーワード: 耕作放棄地、広葉樹、ケヤキ、クヌギ

I はじめに

かつて中山間地域の生産の場所であった里山の多くは放置されているため、里山における耕作放棄地の再生や景観保全、里山を利用した地域振興が求められている。

石川県では平成 8 年度から平成 12 年度にかけ「ケヤキ百万本植栽運動」として耕作放棄地、原野、林地など県内各地にケヤキが植栽された。

そこで、ケヤキの生育適地判定基準を検討するために、耕作放棄地を中心に植栽されたケヤキの生育状況を調査した。

II 調査地および調査方法

調査地は、石川県珠洲市、輪島市、能登町、羽咋市、宝達志水町、津幡町、内灘町、能美市までの 16 箇所を選定し、各調査地においては概ね 10m × 10m のプロットを設置した。調査地内で生育条件が異なると判断した場合は複数のプロットを設置し、全体で 30 プロットを設置した。

プロット内の全てのケヤキについて、林齢、成立本数（植栽時からの生存率）、樹高、胸高直径、枝下高、立地条件、形質、その他（下層植生、病虫害等）について調査した（表-1）。

1 土地利用状況

30 プロットにおけるケヤキ植栽前の土地利用状況について、所有者等に聞き取りを行った。聞き取り出来ない場合は、水路等の構造物や植栽地周辺の状況から推定した。

2 林況

プロット内のケヤキについて調査を行った際、

一本一本のケヤキの形質を A、B、C に区分した。A は幹が通直で成長が良いもの、B は幹が曲がっていたりするが成長しているもの、C は被圧され明らかに成長の悪いもの、幹が折れているものとした。形質 C のものは平均樹高、平均胸高直径を求める際には除外した。

3 微環境

調査地の内、8 箇所 14 プロットでは畦畔や水路が残っていたため、これら植栽位置の微環境とケヤキの成長とを樹高および胸高直径で比較した。

プロット内のケヤキが植栽された地形に応じて、畦、中央部、水路横、斜面下、林縁とし、法長の大きい畦はさらに畦、畦の途中、畦下と細分した（図-1）。

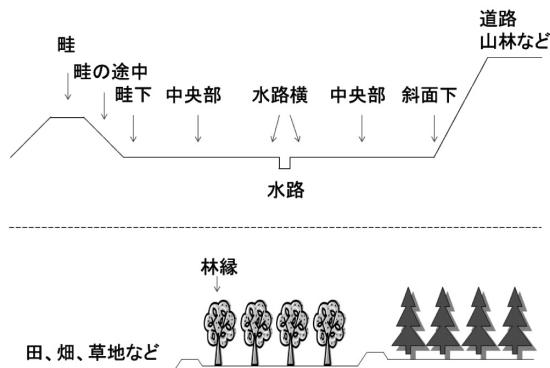


図-1 植栽場所による区分

田などに隣接し、庇蔭する要因のないケヤキは「林縁」とした。端に植栽されていても、周囲が林などで日照に影響がある場合には「林縁」としなかった（図-1）。

III 結果

1 土地利用

30 プロットにおけるケヤキ植栽前の土地利用状況は、畑（12 プロット、40%）、田（17 プロット、57%）、原野（1 プロット、3%）であった。

2 林況

プロットごとに平均樹高を求め、成長を山地に植栽したもの（小谷 2001）と比較したところ、同等あるいは良好であった（図-2）。

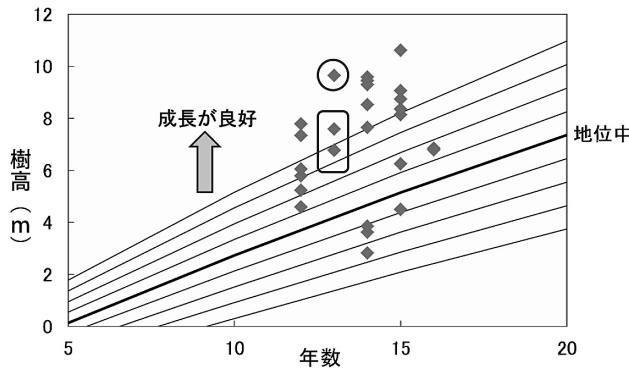


図-2 耕作放棄地に植栽したケヤキと地位指數曲線との対比（小谷、2001 を改変）

下刈などの手入れを行なっても、土壌が赤・黄色土など貧栄養のところは成長が悪かった。また、周囲をスギ林で囲まれる、ササと競合するといったケヤキを庇蔭する要因がある場合も成長が劣っていた。

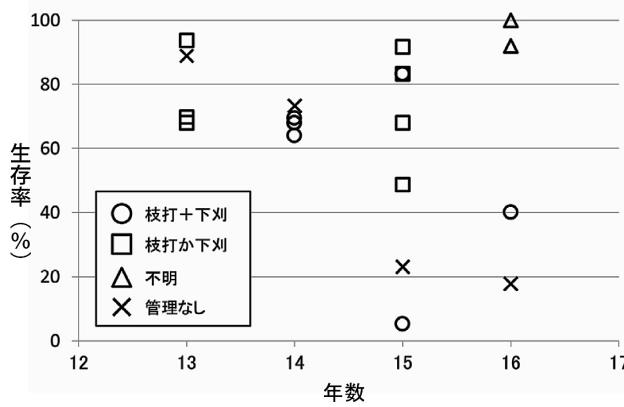


図-3 樹齢と生存率の関係

また、同一の箇所で水はけの良、不良により比較すると、水はけの良いプロット（○印、表-1 輪島市久手川町 3）では水はけの悪いプロット（□印、表-1 輪島市久手川町 1、2）よりも成長が良かった。水はけの悪い箇所でも、排水路を整備することで適地と変わらない成長をすることが確

認された（表-1 輪島市北谷町 1）

22 プロットについて、調査時の成立本数と、現存するケヤキの植栽間隔から推定した植栽本数とから生存率を求めた（図-3）。

年数の経過により生存率が低下したものの、下刈りや除伐など育林施業が行われていたところでは概ね 60%超の生存率だった。管理された林分では伐採して利用したために生存率が低くなったところもあった。しかし、育林施業が行われていないところでは生存率が 20%程度と低かった。

3 微環境

微環境が胸高直径及び樹高成長に影響を与えているか調べるために、30 プロットから得られた値を Tukey-Kramer の HSD 検定（有意水準 $\alpha = 0.05$ ）により多重比較した。

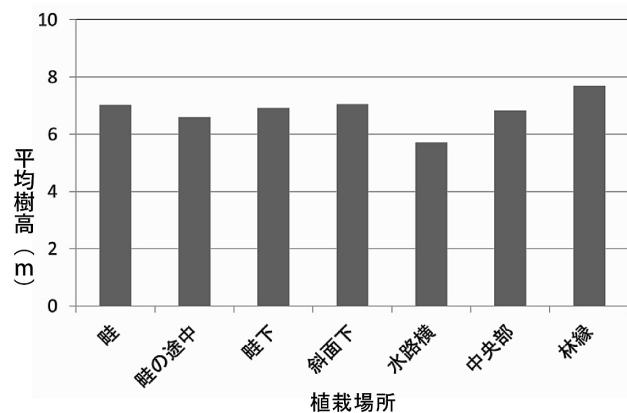


図-4 植栽場所の違いによる平均樹高の比較

有意な差は見られなかった。

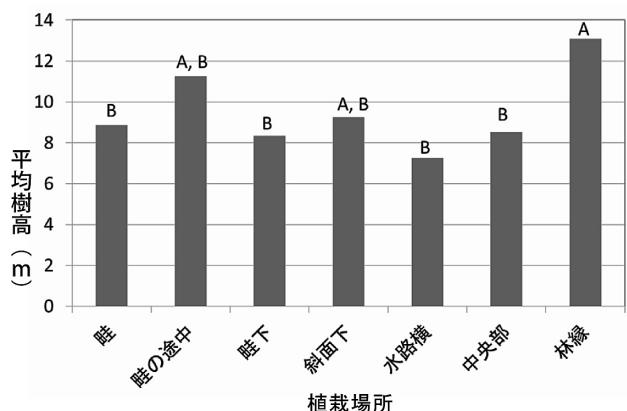


図-5 植栽場所の違いによる平均胸高直径の比較

同じ文字でつながっていない水準は有意に異なる。

樹高では植栽位置の違いによる有意な差は見ら

れなかった（図－4）。胸高直径では林縁部が他の微環境と比較して有意に成長していることが示されたが、林縁部を除く微環境間では有意な差は見られなかった（図－5）。

4 その他（下層植生）

ケヤキの成長が良好であった調査地の下層植生はススキ、セイタカアワダチソウ、ヨモギ、イノコズチが優占していた。しかし、水はけが悪くケヤキの成長の悪い調査地ではミズソバ等水気の多いところを好む草本が良く見られたことから、下層植生からケヤキ植栽の適不適をある程度推定できると考えられる。

IV 考察

今回の調査結果から、耕作放棄地でケヤキの植栽は充分に可能であることが示唆された。耕作放棄地に植栽されたケヤキは施肥をしなくても山に植栽したものと同等以上の成長をすること、下草刈りなどの管理を充分に行わなければ成長が良くないことが確認された。また、水はけが悪いと通常成長は良くないが、排水処理を行うことで植栽適地と変わらない成長をすることが示唆された。水はけの良、不良については下層植生からある程度推定できると考えられる。さらに林縁部は日照条件が有利なため、直徑成長が促進されたと考えられる。

今回、各プロットのデータをまとめて解析したが、ケヤキの生育適地判定基準の作成にあたっては、各プロット毎の特徴をさらに追求する必要がある。

引用文献

小谷二郎（2001）ケヤキ人工林の林分材積表の作成、石川県林業試験場研究報告 32 : 8-13

長-1 調査地一覧

調査地		種類		年齢		性別		形質		生産量(%)		森林面積(%)		平均高さ(cm)		平均直径(cm)		樹高(%)		現況(%)		生存率(%)		
No.	名前	種類	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別	年齢	性別		
1	能美市鶴谷町	H10	300	1	能美市鶴谷町	H10	2.0m	A	10m*10m	A	1.4	B	1	C	8	25	17	0.5	0.1	0.1	14	8.51	68.0	
2	能美市鶴谷町	H10	300	1	能美市鶴谷町	H10	1.6m	B	20m*40m	B	1.4	C	9	A	3	26	20	0.5	0.1	0.1	12	7.35	68.0	
3	津幡町鶴見	H9	200	4	津幡町鶴見	H9	2.0m	B	20m*20m	B	3	C	11	A	3	17	17	0.6	0.2	0.2	12	4.58	42.5	
4	津幡町鶴見	H12	360	5	津幡町鶴見	H12	2.3m	B	10m*10m	B	3	C	2	A	1	34	34	0.3	0.3	0.4	15	10.82	34.00	
5	津幡町鶴見	H9	260	6	津幡町鶴見	H9	1.6m	B	10m*10m	B	2	C	5	A	2	19	19	0.11	0.26	0.15	8.3	9.5	48.7	
6	津幡町鳥屋尾	H9	100	8	津幡町鳥屋尾	H9	2.4m	B	10m*10m	B	11	C	9	A	2	37	30	0.04	0.46	0.15	8.74	9.9	39.00	
7	中能登島廿九日	H10	240	10	中能登島廿九日	H10	3.4m	B	9m*15m	B	10	C	2	A	1	14	13	0.77	0.15	0.09	15	8.25	9.9	
8	中能登島良川	H9	200	11	中能登島良川	H9	1.6m	B	31m*22m	B	17	C	3	A	1	6	28	21	0.01	0.05	0.05	16	12.9	6.60
9	中能登島良川	H10	1000	12	中能登島良川	H10	1.4m	B	15m*25m	B	17	C	3	A	1	6	28	18	0.01	0.05	0.05	16	18.65	5.3
10	珠洲市吉山町	H10	230	13	珠洲市吉山町	H10	2.0m	B	10m*10m	B	7	C	2	A	1	8	23	17	0.01	0.02	0.02	14	2.92	68.0
11	珠洲市吉山町	H10	230	14	珠洲市吉山町	H10	2.0m	B	20m*20m	B	13	C	4	A	2	1	25	16	0.05	0.24	0.12	14	3.61	42.5
12	珠洲市吉山町	H10	500	15	珠洲市吉山町	H10	2.0m	B	20m*20m	B	13	C	3	A	10	26	16	0.81	0.01	0.14	14	3.85	5.6	
13	門前町椎木河原	H8	100	16	門前町椎木河原	H8	1.6m	B	10m*10m	B	11	C	6	A	1	3	24	20	0.44	0.32	0.32	15	4.48	38.3
14	門前町椎木河原	H9	100	17	門前町椎木河原	H9	2.0m	B	20m*20m	B	13	C	6	A	1	24	23	0.57	0.16	0.17	16	9.26	10.7	
15	珠洲市吉山町白瀬	H10	400	18	珠洲市吉山町白瀬	H10	3.0m	B	10m*10m	B	14	C	2	A	4	25	25	0.56	0.24	0.24	16	9.37	25.00	
16	珠洲市吉山町白瀬	H10	19	19	珠洲市吉山町白瀬	H10	3.0m	B	3m*3.5m	B	10	C	2	A	1	13	10	0.20	0.40	0.40	14	9.38	11.3	
17	珠洲市吉山町白瀬	H10	20	20	珠洲市吉山町白瀬	H10	3.0m	B	14m*8m	B	10	C	7	A	3	13	13	0.77	0.08	0.08	14	9.44	13.2	
18	珠洲市吉山町白瀬	H10	300	21	珠洲市吉山町白瀬	H10	3.0m	B	14m*25m	B	6	C	2	A	2	14	14	0.50	0.29	0.21	14	9.28	14.22	
19	珠洲市吉山町白瀬	H10	22	22	珠洲市吉山町白瀬	H10	3.0m	B	11m*21m	B	5	C	3	A	2	13	13	0.39	0.39	0.23	12	5.23	7.7	
20	珠洲市吉山町白瀬	H10	23	23	珠洲市吉山町白瀬	H10	3.0m	B	13m*27m	B	15	C	1	A	1	19	19	0.79	0.16	0.05	12	6.04	9.0	
21	門前町椎木	H8	100	24	門前町椎木	H8	2.0m	B	7.5m*3m(全体)	B	10	C	3	A	1	21	20	0.50	0.40	0.16	16	6.76	20.00	
22	能美町平出津	H9	100	25	能美町平出津	H9	2.0m	B	11m*22m	B	11	C	4	A	1	16	16	0.69	0.25	0.06	16	6.98	9.5	
23	能美町平出津	H11	300	26	能美町平出津	H11	2.0m	B	10m*10m	B	12	C	1	A	2	15	15	0.50	0.07	0.07	13	7.58	23.43	
24	輪島市久手川町	H10	27	27	輪島市久手川町	H10	2.0m	B	10m*10m	B	6	C	1	A	1	16	17	0.47	0.12	0.41	13	9.77	7.6	
25	輪島市久手川町	H10	28	28	輪島市久手川町	H10	2.0m	B	7m*9m	B	8	C	3	A	1	11	11	0.91	0.00	0.09	13	9.64	25.00	
26	輪島市北谷町	H10	29	29	輪島市北谷町	H10	2.6m	B	10m*10m	B	4	C	2	A	1	11	11	0.73	0.27	0.14	13	7.65	10.8	
27	輪島市北谷町	H10	30	30	輪島市北谷町	H10	2.0m	B	6m*6m	B	0	C	0	A	0	0	0	0.50	0.25	0.25	13	6.77	10.0	
28	内浦町38番西	H10	950	31	内浦町38番西	H10	4.0m	B	10m*10m	B	4	C	2	A	0	0	0	0.50	0.25	0.25	13	6.77	22.22	

主1)平均樹高及1m平均胸高葉徑計形質如圖11-11[1]之100株之統計之對象

種栽前の状態	下宿植生	土質	管理	備考
調査地 プロットNo.	標高(m)	傾斜方向	経度	輪葉