

# いしかわ創生 人口ビジョン (中間とりまとめ案)

平成27年8月

石川県

## 目次

I	はじめに .....	- 1 -
II	石川県の人口の現状と分析.....	- 2 -
1.	人口動向分析 .....	- 2 -
(1)	人口の推移と将来の見通し .....	- 2 -
(2)	自然増減の状況.....	- 2 -
①	出生・死亡、合計特殊出生率の状況.....	- 2 -
②	結婚の状況.....	- 4 -
③	高齢化の状況 .....	- 5 -
(3)	社会増減の状況.....	- 7 -
①	転入・転出の状況 .....	- 7 -
②	県内学生及び県内出身の県外大学生の卒業後の就職先 .....	- 11 -
③	就業者数及び産業構造の推移 .....	- 12 -
2.	人口減少の影響 .....	- 14 -
(1)	産業・雇用への影響.....	- 14 -
(2)	生活関連サービス（小売・飲食・娯楽・医療機関等）の縮小 .....	- 14 -
(3)	高齢化による影響 .....	- 14 -
(4)	地域コミュニティの機能低下 .....	- 14 -
(5)	税収減による行政サービスへの影響.....	- 15 -
III	人口の将来展望 .....	- 16 -
(1)	目指すべき将来の方向 .....	- 16 -
①	結婚や出産の希望がない、安心して子どもを生み育てていく社会をつくる .....	- 16 -
②	新幹線開業や石川独自の魅力、全国トップクラスの住みやすさを活かし、魅力のある雇用の場の創出などを通じて、若い世代を中心とした石川への人の流れをつくる .....	- 16 -
③	高齢化の進展を踏まえ、高齢者が生き生きと暮らすことができる安全・安心な地域をつくる .....	- 16 -
(2)	人口の将来展望 .....	- 17 -
①	自然増減についての考え方 .....	- 17 -
②	社会増減についての考え方 .....	- 17 -
IV	おわりに .....	- 19 -

## I はじめに

我が国は、世界のどこの国もこれまで経験したことのない超高齢社会を迎えるとともに、人口の継続的な減少が続く人口減少社会に入っている。日本海側で唯一、戦後一貫して人口が増加してきた本県も 2005 年（平成 17 年）の国勢調査を機に、人口減少に転じたところである。

人口減少社会においては、生産年齢人口の減少、国内市場の縮小、地域活力の低下など様々な弊害が予想され、このまま将来的に人口減少に歯止めがかからない場合には、県民生活に様々な影響を及ぼすことが懸念される。

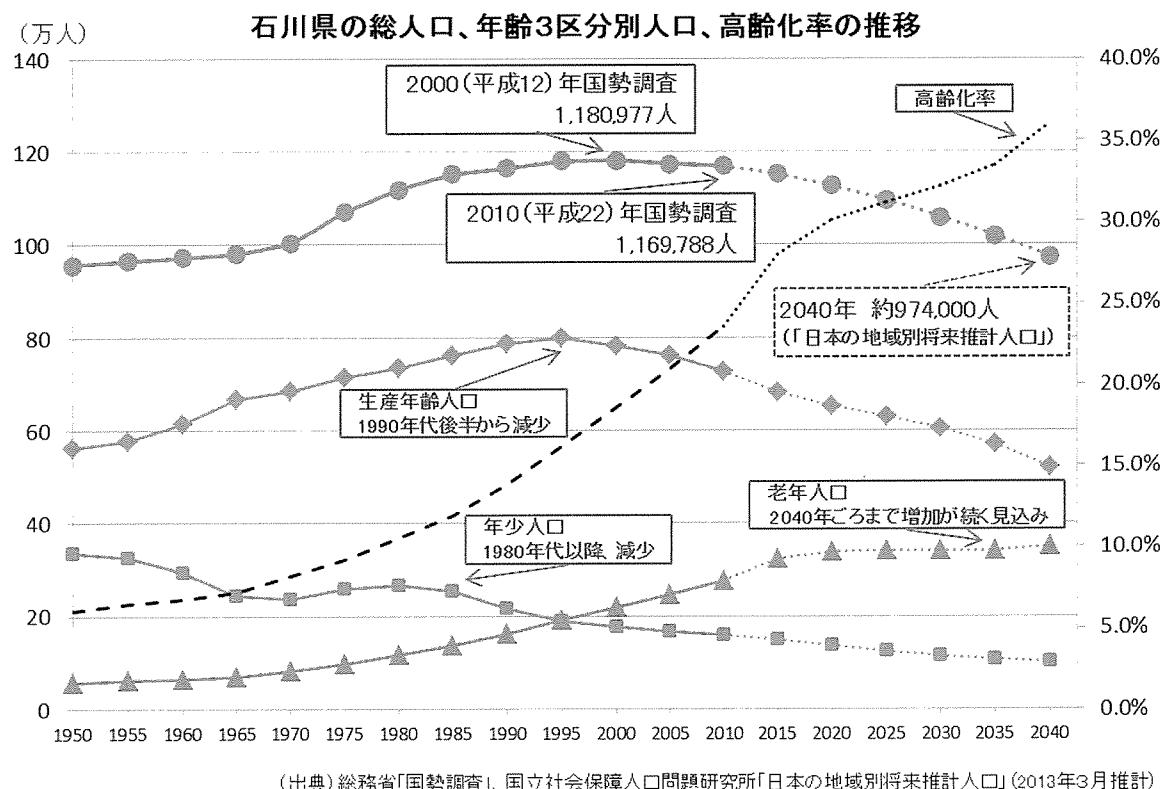
この人口ビジョンは、本県における人口の現状を分析し、それを踏まえて本県が目指すべき将来の方向を提示し、全ての県民と認識を共有することで、人口減少問題の克服と本県の持続的発展の実現に向けた道筋を示すことを目的として策定するものである。

## II 石川県の人口の現状と分析

### 1. 人口動向分析

#### (1) 人口の推移と将来の見通し

本県の人口は、2005（平成17）年国勢調査で初めて減少に転じ、2010（平成22）年国勢調査で116万9,788人となっており、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口（平成25年3月）」によると、2040年には約97万4千人となると推計されている。

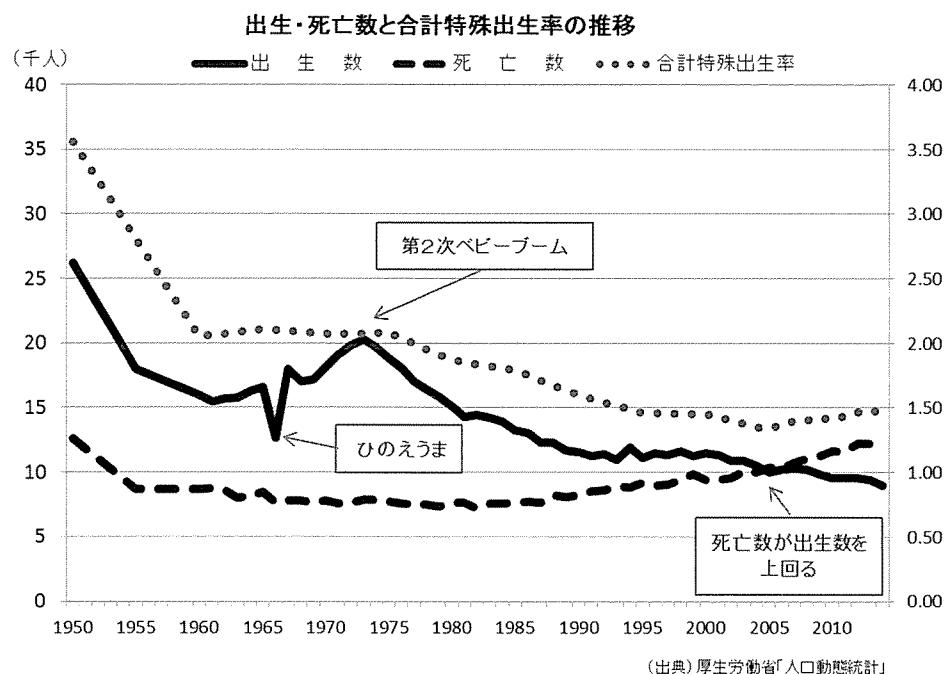


#### (2) 自然増減の状況

##### ① 出生・死亡、合計特殊出生率の状況

出生・死亡の状況については、出生数は第2次ベビーブーム以降、1970年代半ばから急速に減少し、死亡数は1980年代半ばから増加傾向となっており、2005年には、死亡数が出生数を上回る自然減少の状態となりその差は年々拡大している。

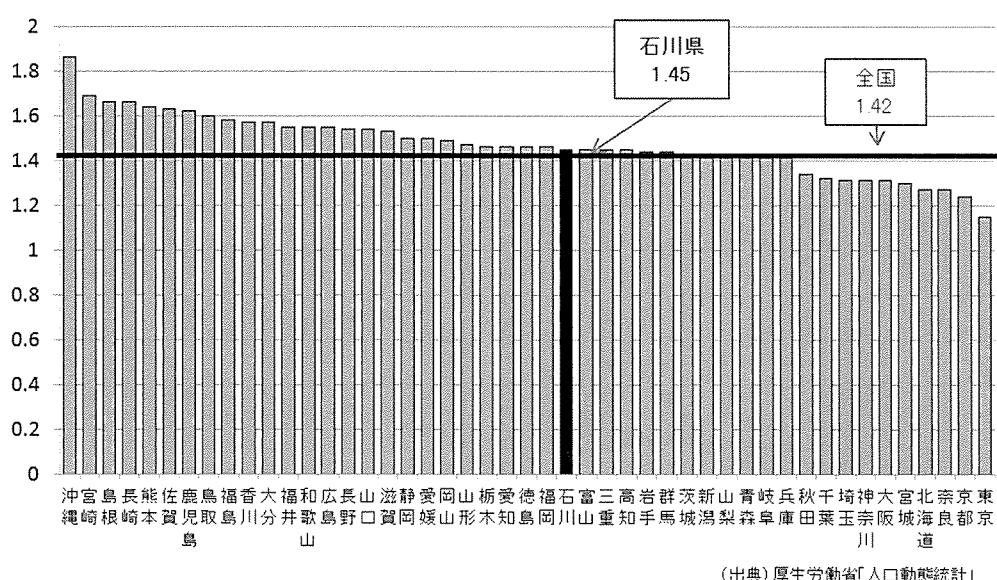
合計特殊出生率は、1970 年代まで 2.0 を超えていたが、1980 年に 2.0 を割り込んで以降低下傾向となり、2014 年には 1.45 と人口置換水準の 2.07 を大きく下回る状況が続いている。



#### ※ 合計特殊出生率

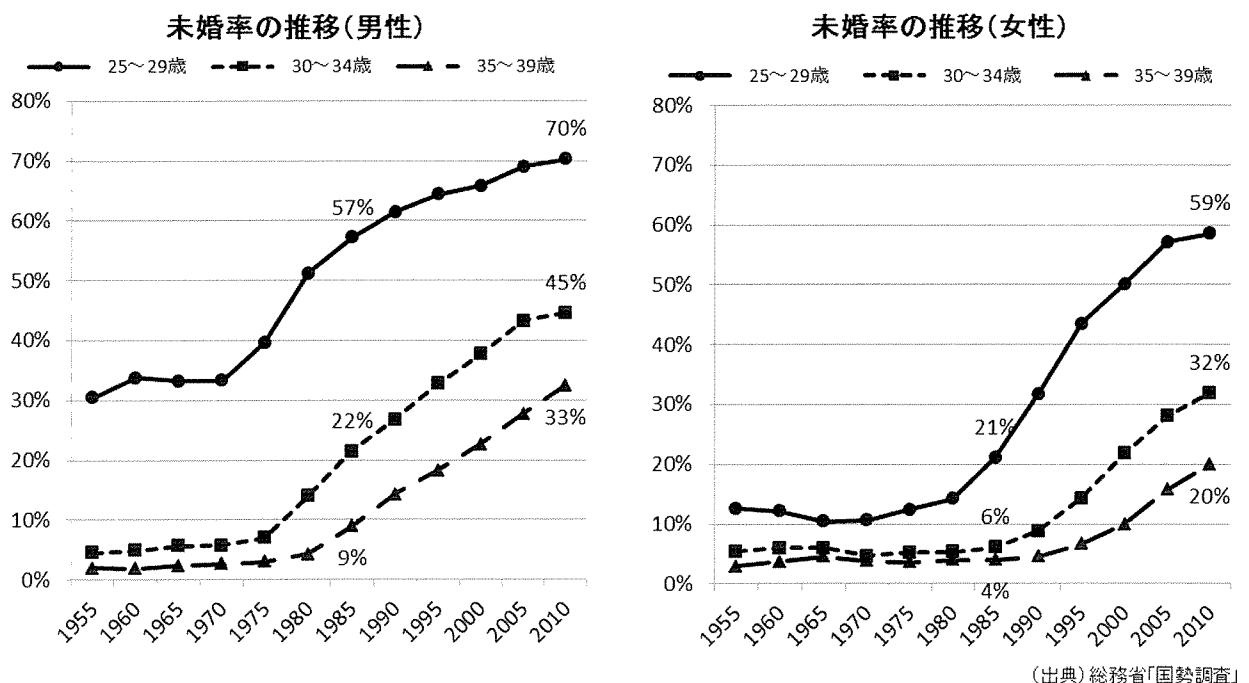
15～49 歳までの女性の年齢別出生率を合計したもので、一人の女性が一生の間に生むとしたときの子どもの数に相当する。

**全国の合計特殊出生率(2014年)**

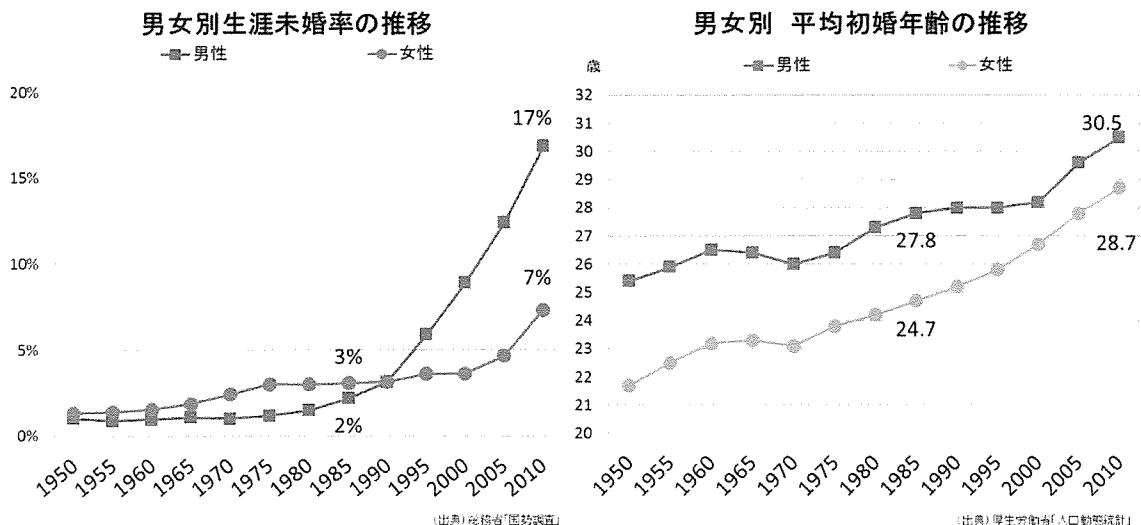


## ② 結婚の状況

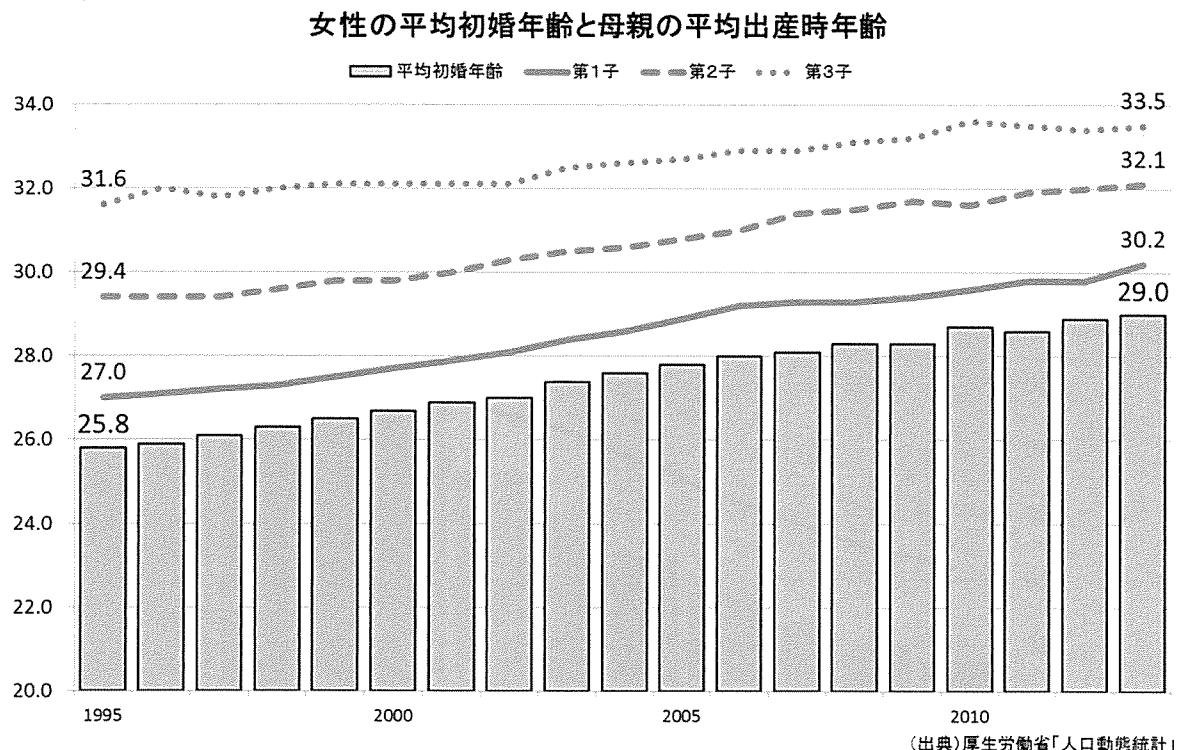
出生に大きな影響を与えると考えられる結婚の動向をみると、未婚率は、男女ともすべての年代で上昇している。2010年においては30代後半の女性では5人に1人(20%)、男性では3人に1人(33%)が未婚の状況で、1985年と比べると女性で約5倍、男性で約4倍となっている。



生涯未婚率（50歳時点で一度も結婚したことのない人の割合）は、近年急速に上昇し、また、平均初婚年齢も年々上昇し、男女ともに非婚化・晩婚化が進んでいる。



平均初婚年齢の上昇とともに、晩産化も進行している。本県においても、第1子出産時の母親の平均年齢は年々上昇しており、2013年には30.2歳と初めて30歳を超えた。



### ③ 高齢化の状況

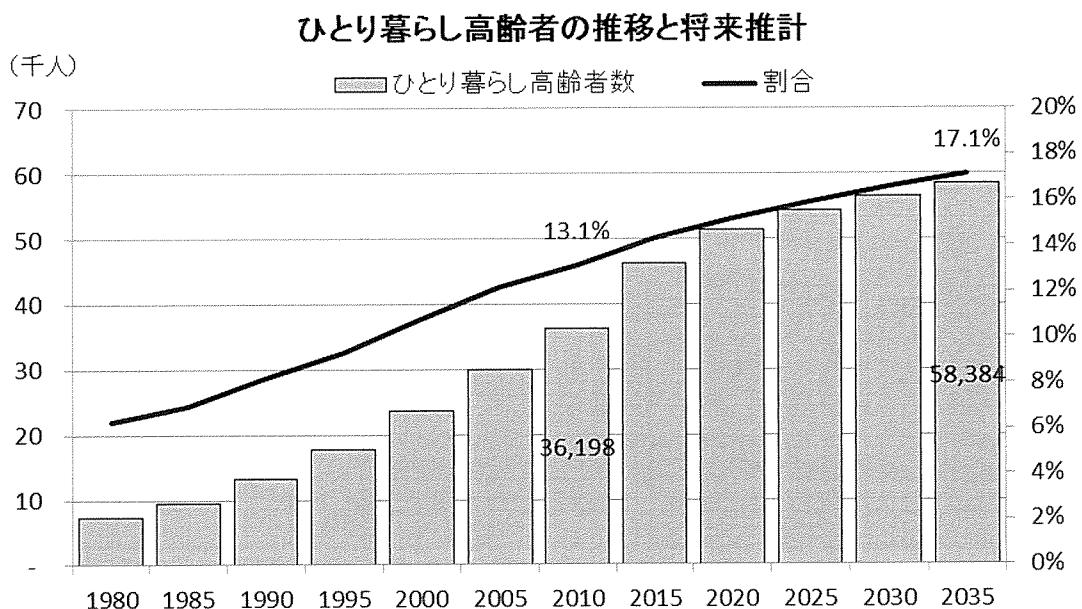
平均寿命は、2010年で男性は79.71歳、女性は86.75歳となっており、1985年と比較すると、男性は4.43歳、女性は5.86歳伸びており、男女ともに全国平均を若干上回っている。

**平均寿命の推移**

区分	性別	1985	1990	1995	2000	2005	2010	2013
石川県	男性	75.28	76.38	77.16	77.96	79.26	79.71	—
	女性	80.89	82.24	83.54	85.18	86.46	86.75	—
全国	男性	74.78	75.92	76.38	77.72	78.56	79.55	80.21
	女性	80.48	81.90	82.85	84.60	85.52	86.30	86.61

(出典) 厚生労働省「完全生命表」「簡易生命表」「都道府県別生命表」

ひとり暮らし高齢者の数も年々増加しており、2010年では約3万6千人となっているが、国立社会保障人口問題研究所の推計によると、2035年には約5万8千人に増加すると見込まれている。また、高齢者数に占めるひとり暮らしの割合も、2010年の13.1%から2035年には17.1%まで上昇すると見込まれている。

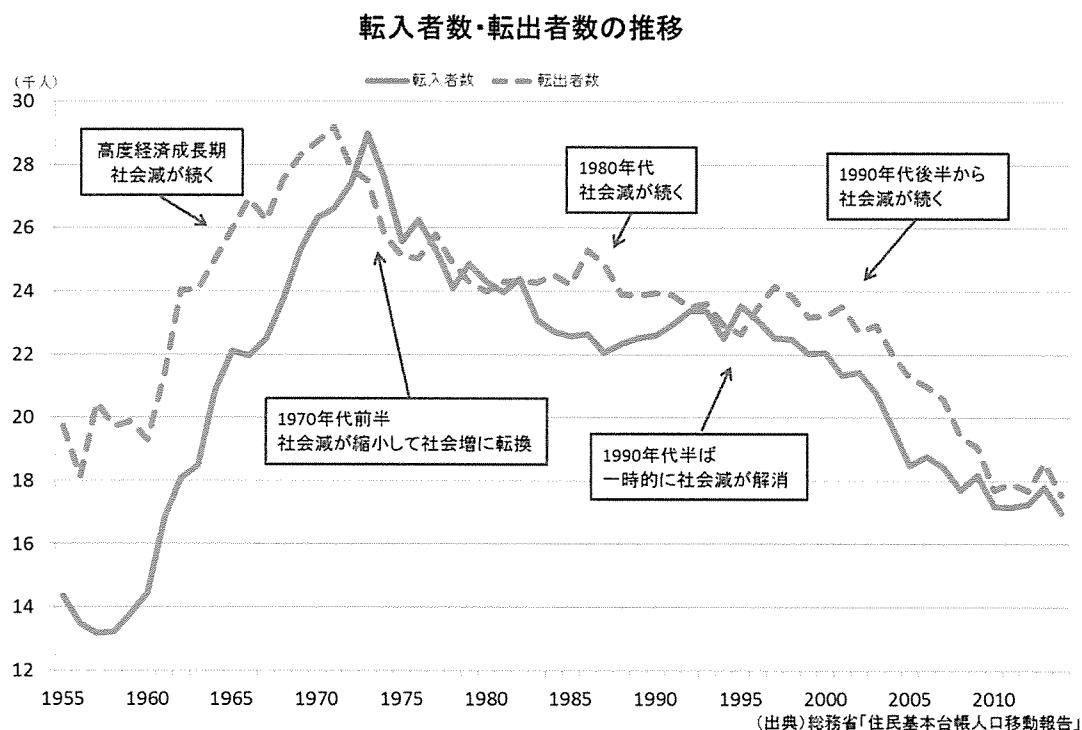


(出典) 総務省「国勢調査」、国立社会保障人口問題研究所「日本の世帯数の将来推計(都道府県別推計)」(2014年4月推計)

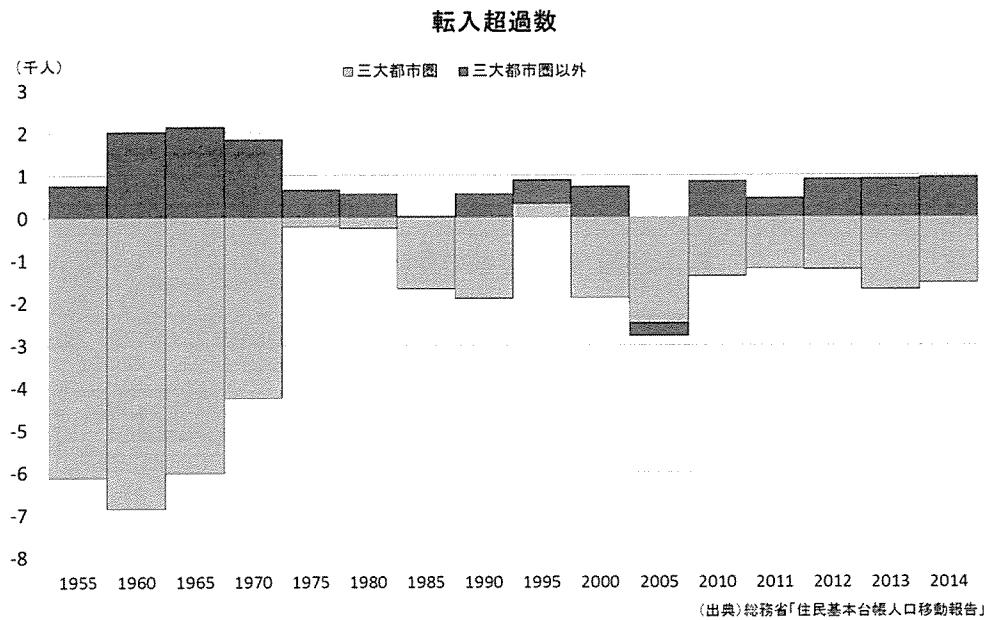
### (3) 社会増減の状況

#### ① 転入・転出の状況

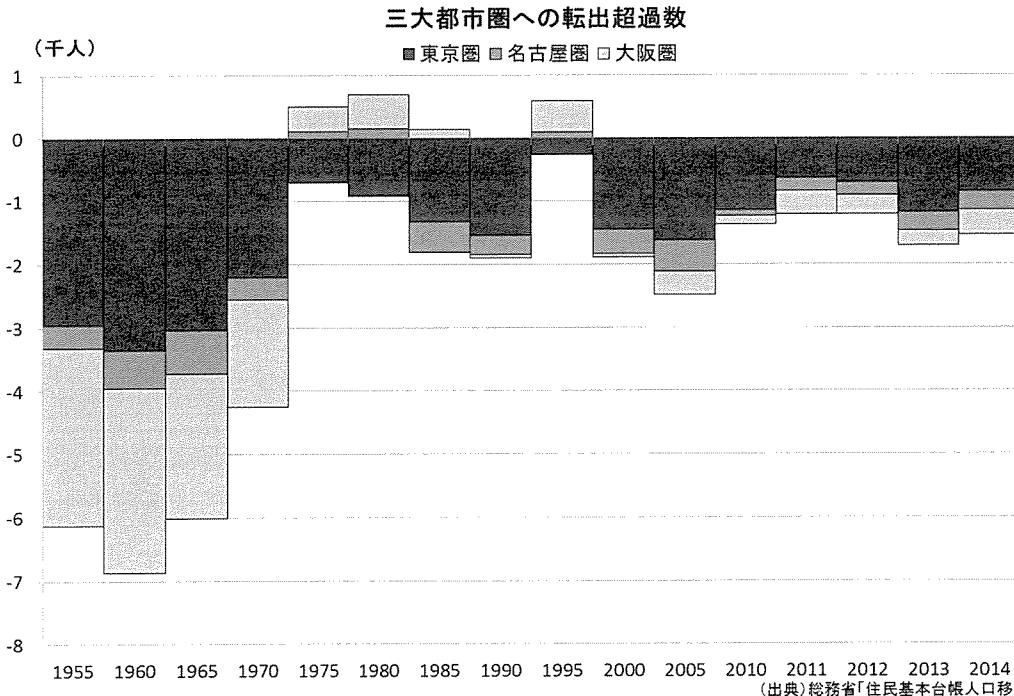
転入・転出については、高度経済成長期には、転出者数が転入者数を上回る社会減が続いていたが、1970年代前半には、転入者数が転出者数を上回る社会増に転換した。しかし、1980年代には再び社会減に転換し、1990年代半ばに一時的に社会増となるも、その後は社会減が続いている。



石川県における転入・転出の状況を、東京圏、名古屋圏、大阪圏を合わせた三大都市圏とそれ以外に分けると、概ね三大都市圏への転出超過、それ以外から転入超過となっている。

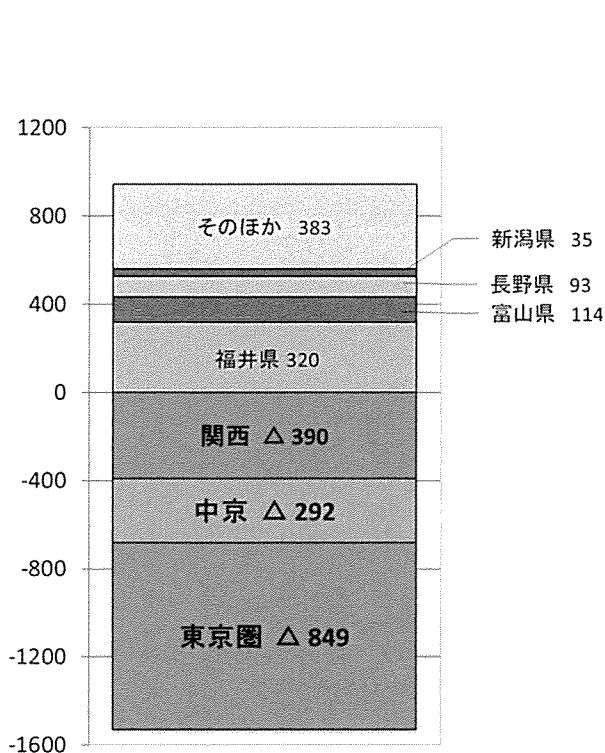


石川県と三大都市圏の間の移動の内訳をみると、近年は東京圏が半数以上を占める傾向が続いている。全国的にも近年、東京圏への一極集中が進んでいるといわれており、石川県においても同様の傾向がみられる。



地域ブロック別に、石川県における転入・転出の状況をみると、三大都市圏のほか、近隣の富山県、福井県と本県の間で、転入及び転出が盛んであることがわかる。

地域ブロック別移動者数（2014年）



	転入 (A)	転出 (B)	移動総数 (A+B)	転出超過 (A-B)
北海道	404	355	759	49
東北	614	524	1,138	90
北関東	476	438	914	38
東京圏	3,881	4,730	8,611	▲849
新潟県	615	580	1,195	35
富山県	2,096	1,982	4,078	114
福井県	1,251	931	2,182	320
長野県	386	293	679	93
山梨県 ・静岡県	567	454	1,021	113
中京	2,229	2,521	4,750	▲292
関西	2,920	3,310	6,230	▲390
中国	505	489	994	16
四国	208	180	388	28
九州 ・沖縄	842	793	1,635	49
合計	16,994	17,580	34,574	▲586

（出典）総務省「住民基本台帳人口移動報告」

北関東：茨城県、群馬県、栃木県

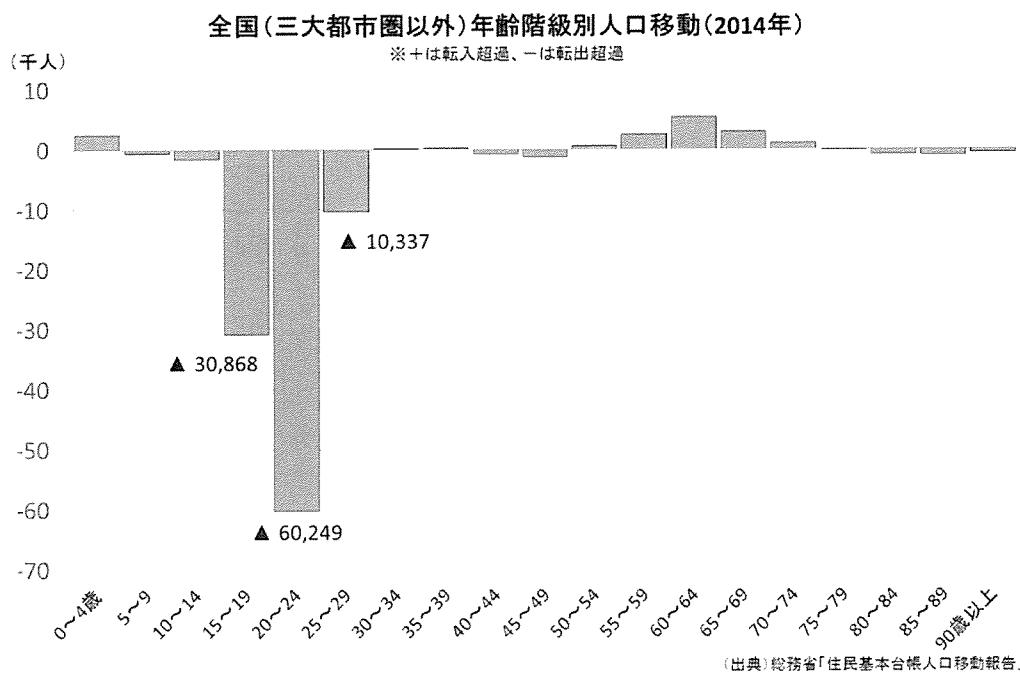
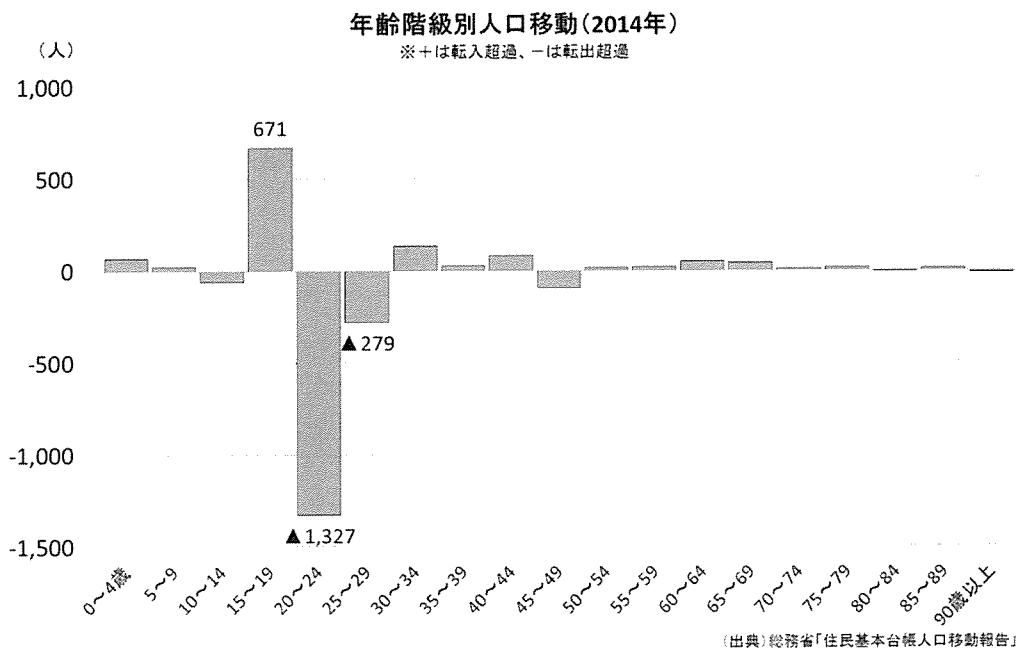
東京圏：埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県

中 京：岐阜県、愛知県、三重県

関 西：滋賀県、京都府、大阪府、兵庫県、奈良県、和歌山県

また、5歳ごとの年齢階級別にみると、全国的には、三大都市圏以外の地域では10代後半と20代で、大幅な転出超過となる傾向にある。他方、石川県では、10代後半で転入超過、20代で大幅な転出超過となっている。

これは、石川県には高等教育機関が集積していることから、大学等進学時に県外からの転入が多いためと考えられる。大学卒業後の就職等を機に県外への転出が多いという点は、全国的な傾向と同様となっている。



高等教育機関数と学生数（2014年）

高等教育機関数	19	
都道府県別人口 10万人当たり	1.63	(全国第2位)
学生数	32,782人	
都道府県別人口 1,000人当たり	28.3	(全国第3位)

（出典）文部科学省「学校基本調査」、総務省「人口推計」

## ② 県内学生及び県内出身の県外大学生の卒業後の就職先

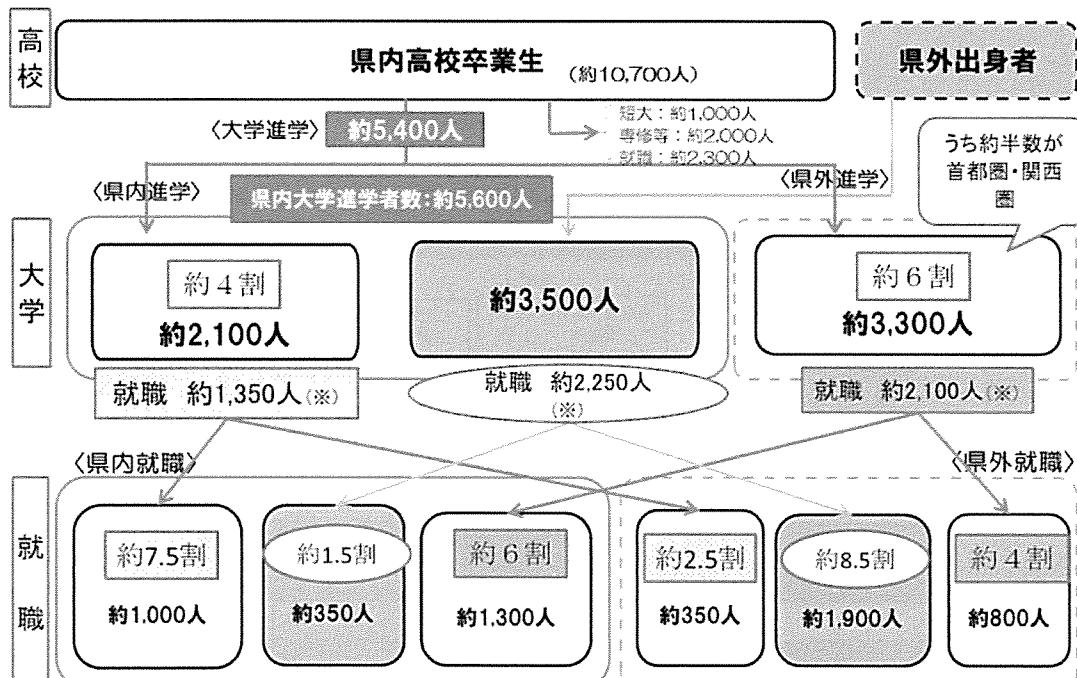
県内の高校及び大学の卒業生の卒業後の就職先をみると、高校生は9割以上が県内に就職しているのに対し、大学生の県内就職率は4割程度となっている。

県内大学生及び高校生の卒業以後の就職地域

	地域	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
高校	県内	91.7%	92.7%	91.6%	91.6%	92.5%	93.6%	94.5%
	県外	8.3%	7.3%	8.4%	8.4%	7.5%	6.4%	5.5%
大学	県内	39.5%	39.5%	43.2%	43.2%	40.8%	41.0%	40.6%
	県外	60.5%	60.5%	56.8%	59.2%	59.8%	59.0%	59.4%

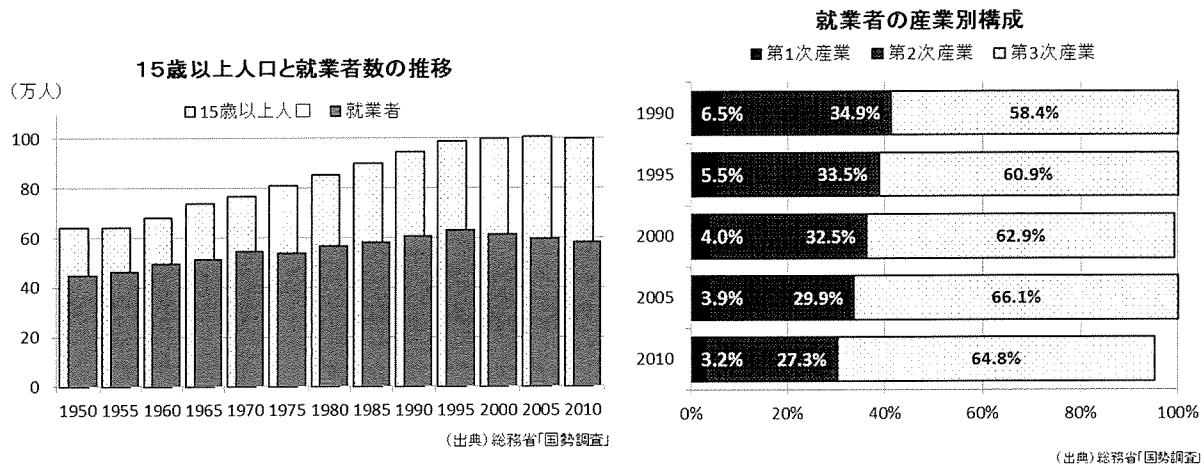
（出典）石川労働局調査を元に作成（各年3月卒業）

県内大学生及び県内出身の県外大学生の県内就職状況については、県内出身の県内大学生は約7.5割、県外出身の県内大学生は約1.5割、県内出身の県外大学生は約6割となっている。

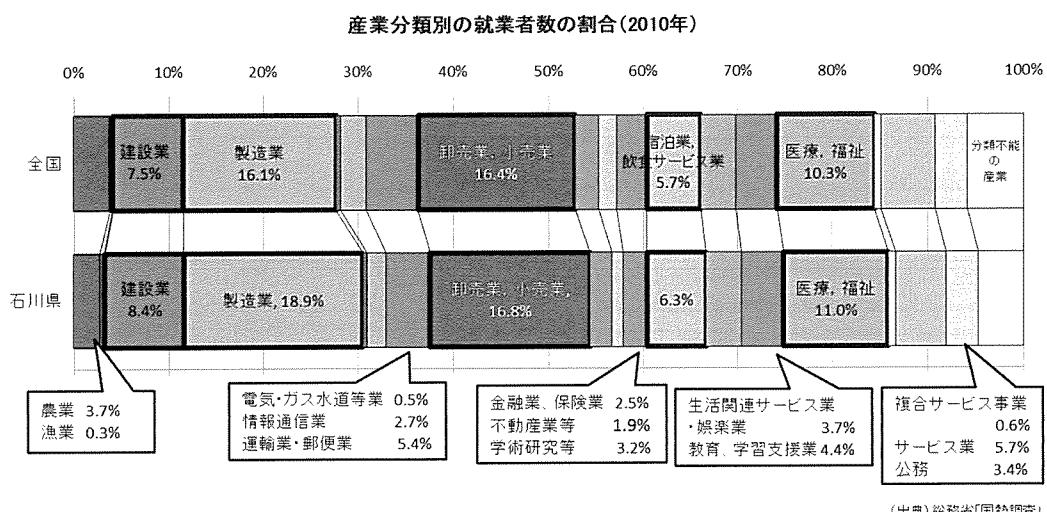


### ③ 就業者数及び産業構造の推移

県内の就業者数は、少子高齢化の進展に伴って1995年をピークにわずかに減少する傾向にある。就業者の産業別の構成は、第3次産業の割合が大きくなっている。

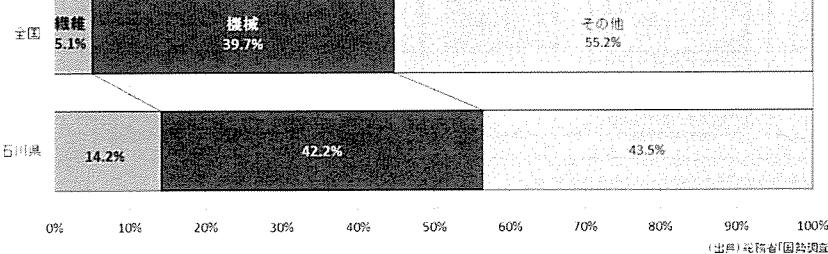


産業分類別に就業者数をみると、製造業や建設業、卸売業・小売業、医療・福祉などの割合が全国平均よりも高くなっている。また、製造業については、繊維産業、機械産業の占める割合が高く、繊維産業、機械産業の集積が高いといえる。



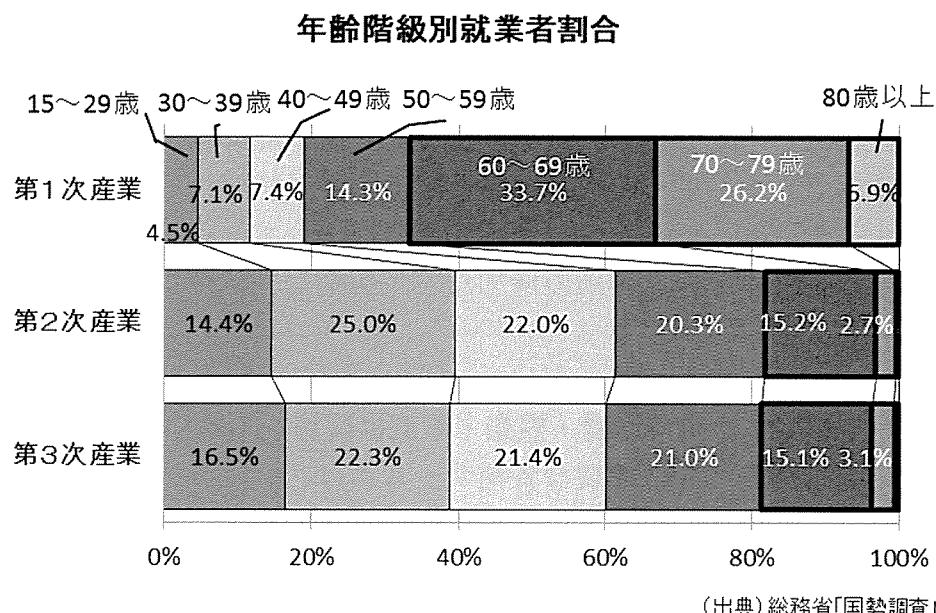
（出典）総務省「国勢調査」

#### 製造業に占める繊維産業、機械産業従業者数の割合



（出典）総務省「国勢調査」

就業者を年齢階級別にみてみると、第2次産業と第3次産業では、30～50代が就業者の中心を占めている。他方で、第1次産業については、60歳以上が60%を超えており、担い手が高齢化していることがわかる。



(出典) 総務省「国勢調査」

## 2. 人口減少の影響

人口減少の影響は、長期的かつ非常に多岐にわたることが想定される。以下は、人口減少が与える影響等を分野ごとに想定したものである。

### （1）産業・雇用への影響

出生数の減少による若年労働力の減少や、高齢者の退職の増加によって、労働力人口は高齢化しながら減少していくことが予想され、経済成長にマイナスの影響を及ぼす可能性がある。また、農林水産業において、過疎化・高齢化的進行による担い手不足や耕作放棄地の増加など大変厳しい状況が想定される。

### （2）生活関連サービス（小売・飲食・娯楽・医療機関等）の縮小

我々が日常生活を送るために必要な各種サービスは、一定の人口規模のうえに成り立っている。必要とされる人口規模はサービスの種類により様々である。人口減少によって、こうした生活関連サービスの立地に必要な人口規模を割り込む場合には、地域からサービス産業の撤退が進み、生活に必要な商品やサービスを入手することが困難になるなど、日々の生活が不便になるおそれがある。

### （3）高齢化による影響

人口減少に加えて、高齢化が同時に進行し、介護人材をはじめとする介護サービスの不足はもとより、高齢者のみの世帯やひとり暮らし高齢者、認知症高齢者の増加による高齢者の孤立等が懸念される。

### （4）地域コミュニティの機能低下

人口減少は、地域コミュニティの機能の低下に与える影響も小さくない。町内会や自治会といった住民組織の担い手が不足し共助機能が低下するほか、地域住民によって構成される消防団の団員数の減少は、地域の防災力を低下させる懸念がある。

また、若年層の減少は、地域の歴史や伝統文化の継承を困難にし、地域の祭りのような伝統行事が継続できなくなるおそれもある。

## (5) 税収減による行政サービスへの影響

人口減少は地方財政にも大きな影響を及ぼす。人口減少とそれに伴う経済・産業活動の縮小によって、地方公共団体の税収入は減少することが予想される。その一方で、少子高齢化による社会保障費の増加が見込まれ、地方財政はますます厳しさを増していくことが予想される。こうした厳しい地方財政状況のなかで、人口減少対策をはじめ様々な政策課題への対応や公共インフラをはじめとする社会資本の維持等も困難になることが懸念される。

### III 人口の将来展望

#### (1) 目指すべき将来の方向

これまでの人口の現状分析や、人口減少の影響に関する考察を踏まえ、人口減少に歯止めをかけ、本県が将来にわたって活力ある地域として発展していくために、本県が目指すべき将来の方向は以下の通りである。

##### ① 結婚や出産の希望がない、安心して子どもを生み育てていく社会をつくる

人口減少に歯止めをかけるためには、出生率の向上を図る必要があるが、そのためには、若い男女が結婚し、子どもを生み育てたいという希望の実現に取り組む必要がある。

結婚や出産はあくまで個人の自由な決定に基づくものであるが、若い世代の結婚・子育ての希望が実現により出生率は1.8程度（国民希望出生率）に向上し、こうした若い世代の結婚・子育ての希望がさらに強まるような社会の実現により、出生率が人口置換水準の2.07に向上することを目指す。

##### ② 新幹線開業や石川独自の魅力、全国トップクラスの住みやすさを活かし、魅力のある雇用の場の創出などを通じて、若い世代を中心とした石川への人の流れをつくる

現在、出生率の低い東京圏をはじめとする三大都市圏への人口流出が続いているが、石川に住み、働き、豊かな生活を実現したい人々の希望を実現することで、こうした人口流出に歯止めをかける必要がある。

他県にはない優位性である北陸新幹線金沢開業など陸・海・空の交流基盤をはじめ、ものづくり産業や高等教育機関の集積、質の高い文化や豊かな自然、充実した子育て環境、これらを含めた全国トップクラスの住みやすさを活かすとともに、多様な人材を惹きつける魅力ある雇用の場の創出などを通じて、若い世代を中心とした石川への人の流れをつくることを目指す。

##### ③ 高齢化の進展を踏まえ、高齢者が生き生きと暮らすことができる安全・安心な地域をつくる

少子高齢化が進展し、総人口に占める生産年齢人口が減少し高齢者の割合が増加するなか、高齢者がより活躍できる社会を実現するとともに、介護人材をはじめ介護サービスの確保を図るなど、高齢者が生き生きと暮らすことができる安全・安心な地域を環境をつくることを目指す。

## (2) 人口の将来展望

本県の総人口は、今後も、現状の合計特殊出生率が維持され、東京圏等への流出が一定程度続くとすれば、2060年には78万9千人まで減少すると見込まれる（国立社会保障・人口問題研究所推計準拠）。

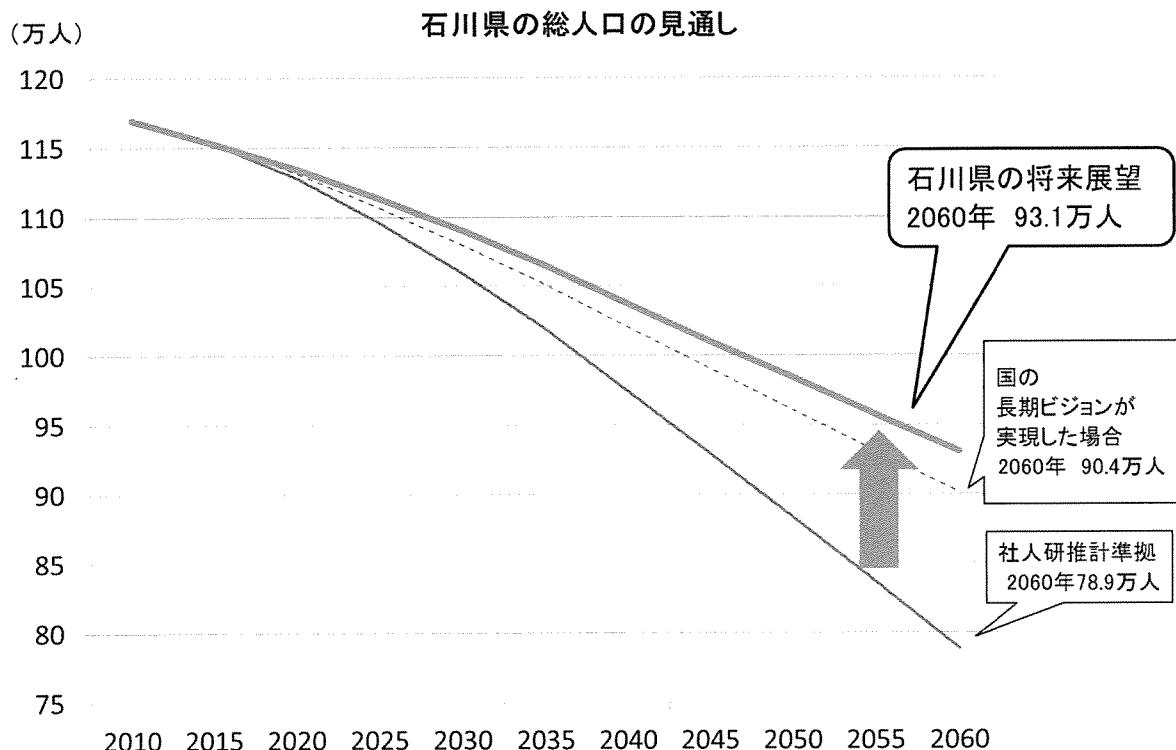
本県の人口の現状分析や、目指すべき将来の方向、国の「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」等を踏まえて、本県としては、国の「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」を達成する取組のほか、本県独自の取組を加え、自然減対策及び社会減対策を講じることで、2060年の本県の人口の将来展望を93万1千人とし、その実現を目指す。

### ① 自然増減についての考え方

国の「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」は、2040年に合計特殊出生率を2.07とする仮定を置いている。本県の合計特殊出生率は、国全体の合計特殊出生率を過去10年平均で0.05程度上回っている（2005～2014年国:1.37、石川県:1.42）ことから、本県としては、国の「まち・ひと・しごと創生長期ビジョン」よりも2年早く、2038年に2.07を達成することを目指す。

### ② 社会増減についての考え方

本県においては、県外への人口の流出が続いているものの、比較的、流出の規模は小さい。また、国の「まち・ひと・しごと創生総合戦略」において、2020年に地方から東京圏への人口の流出を止めるとしている。こうしたことから、本県としては、学生の県内就職率を上昇させ、また移住者数を増加させる等によって、2020年には県外への流出を止め、さらに、その後300人程度の転入超過を目指す。



○ 石川県の将来展望

(自然増減) 合計特殊出生率 2028 年 1.8、2038 年 2.07

(社会増減) 2020 年に人口の流出を止め、2025 年以降 300 人程度の転入超過

○ 国のまち・ひと・しごと創生長期ビジョン

(自然増減) 合計特殊出生率 2030 年 1.8、2040 年 2.07

(社会増減) 2040 年に移動均衡

○ 社人研（国立社会保障・人口問題研究所）推計準拠

(自然増減) 現状の合計特殊出生率が維持

(社会増減) 東京圏等への流出が一定程度続く

#### IV おわりに

本県の人口の現状分析や、目指すべき将来の方向、これらをもとに設定した将来の人口目標を実現するために、今後5年間の地方創生に関する取組の「基本的な考え方」及び「基本目標と具体的な施策」を示した「いしかわ創生総合戦略」を策定し、人口減少に歯止めをかけ、本県が将来にわたって活力ある地域として発展するよう全力を挙げて取り組んでいく。

