

意見・質問	回答
<p><一般競争入札案件></p> <p>① 令和3年度 国営造成揚水施設等管理事業 加賀三湖地区 水管理システム更新工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・電気通信システムの更新ということで、富士通製の機器で更新されているようであるが、他社の機器でも仕様は満たすのか。 ・元が富士通製の機器であるため、他者は入札しにくい状況にあったのではないのか。 ・これまでに更新の際に、今回の受注業者である富士通 J a p a n 以外で、富士通関連会社が受注した案件はないのか。 ・1者しか応札していないようだが、なぜ1者しか応札がないのか、考えられることはあるか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・満たすと思われる。 ・そのようなことはないと認識している。 ・そのような受注案件があるかは、把握していない。 ・業者の手持案件の量の関係で参加が厳しかったのではないかと考える。
<p>② 新石川県立図書館整備工事（建築その6）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・関連工事も含めて、応札者が少なく、落札率が高いようだが、理由は。 ・資材価格の高騰の影響が大きいなら、落札率の高さなどは一時的なものだと考えてもいいのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・県としては適切な価格で積算を行っているが、今回は業者が努力をしても、こちらの積算に近い金額でしか入札できなかった結果ではないかと考えている。 ・様々な資材単価が異なる要因で高騰しており、今後も不透明な状況のため、しばらくは高止まりするのではないかと考えている。 ・県としては、適切な単価で予定価格等を設定しているので、その範囲で応札があれば、公共工事の施工に問題は生じないと考えている。

意見・質問	回答
<p>③ 金沢中警察署菊川交番建設工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札参加可能業者が36者いて、それほど特殊な工事内容でもなさそうだが、応札者が2者に留まった理由は。 ・年間で発注件数をならすなど、一時期に発注が集中しないような取り組みはあるのか。 ・工期の設定はどのようにしているのか。 ・新しくなった交番は同じようなデザインが多いが、何か決まりがあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・民間も含めた工事の発注件数に対し、技術者が不足しているということが挙げられるのではないかと。今回の工事が第3四半期に発注したのもあり、技術者の配置が難しかったタイミングだったと思われる。 ・四半期ごとに発注見通しというものを出版しており、ある程度は事前に工事の発注時期等を公表することで、業者が計画的に受注できるよう努力している。 ・基本的には工事内容・規模に応じて設定している。 ・特に決まりはないが、活動スペースの確保などを考えるとある程度似たような建物にはなってしまう。
<p><指名競争入札案件></p> <p>④ 令和3年度 砂丘地農業研究センタービニルハウス空調設備整備工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計参考見積をした3者が実際に受注し工事するのは、一定の効率性があるのかもしれないが、見方によっては、値段を付けたところが受注するのは少々疑問である。このような事例は多いのか。 ・見積をとる業者は、どのようにして、選定しているのか。 ・施工実績とは、施工数が多いということか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・積算基準にないものについては、見積をとっているが、見積した中で1番低い業者が受注しているケースは、一般的によくあることである。 ・施工実績等を調べて、その中から選定している。 ・類似した施設の実績や県に指名願を提出している業者から選定している。

意見・質問	回答
<p>⑤ 令和3年度 国営造成揚水施設等管理事業 手取川地区 大日川ダム法面保護工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・順位1番の2者が最低制限価格になっている。積算ソフトの精度が高くなってきていることから、このようなことは珍しくないと思うが、工種に限らず最低制限価格が積算上ぴったりになることは、珍しいことではないのか。 ・今回落札率が87.06%で低いということはいいことであるが、資料を見ると、今回この工事を取りたいと思ったのが3者だったように思うが、その他の会社についてはそれほどの率ではない。これについて何か理由があるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・特に珍しいことではない。積算ソフトが普及してきている中で、工種に限らず近似値を求める業者は多いように思われる。 ・理由は把握していないが、入札時期における工事の手持状況や、現場までの距離などが折り合わなかったのではないかとと思われる。
<p>⑥ 内川ダム堰堤改良（網場設備）工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指名理由に「当該地域での実績を充たす者」とあるが、当該地域での実績とは何か。 ・落札した業者以外は予定価格と同額で入札しているようだが、理由は。 	<ul style="list-style-type: none"> ・主に工事場所における実績である。 ・年に1件あるかないかの特殊な工事（ボートを使用）であり、落札しても儲けが小さいと判断した結果だと思われる。
<p>⑦ 兼六園竹垣等改修工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・金沢城、兼六園関連の工事については、今回に限らずこれまでも指名業者がばらけている印象があるが、何か理由はあるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・均等に受注機会が与えられるように配慮はしている。