

意見・質問	回答
<p><一般競争入札案件></p> <p>① 令和3年度 県営ほ場整備事業（機構関連型） 坪野地区 区画整理工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回の案件での落札率は99.52%と高く、昨年度も98.77%であるが、区画整理工事はこれくらいの落札率で推移しているのか。 ・技術提案の事項について、当該の土地に精通していなければ提案困難な内容に思うが、こういう点も入札しにくい要因ではないか。 ・ほ場整備工事の技術提案は、良好な地盤造成や地域への安全配慮といったものが多いのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一概には言えないが、区画整理工事は参加者が少なく、高い落札率となる傾向がある。 ・農林関係の入札に参加する業者であれば、比較的対応は可能と考えている。 ・このパターンが多い。 地域性を考慮することを標準形としており、山間であれば、湧水を強調したり、住宅付近であれば、安全面を強調したりしている。
<p>② 水無谷 通常砂防工事（堰堤工その2）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度ごとに段階を経て行っている工事のようだが、別の業者が施工した箇所に別の業者が施工するというのはやりづらいものなのか。それが原因で一者応札になったということはないか。 ・現場は山深く、作業員や資材の輸送に時間やコストがかかるということだが、その分の経費というのは予定価格の算定に反映されているのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・別の業者であっても十分施工可能だと考えている。 一者応札になった原因としては、現場が小松市内から離れた山間部であり、作業員や資材の輸送にかなり時間やコストがかかるほか、雪深くなる場所であるため、工事が春から降雪前までと限られるなど、工期内での完成が間に合わない可能性があるとして参加を見合わせた業者もいるのではないかと考えている。 ・市街地で行う工事と、こういった山間部で行う工事では、（単価に掛ける）補正率は異なるが、作業員や資材の単価自体は市街地でも山間部でも変わらない。

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格以下に抑えるために、なかなか利益が上がらない中、更に経費を削らないといけない部分もあるのも参加者が少ない原因だと思うが、実情に応じて予定価格を変更することは可能なのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・予定価格はルールに則った方法で算定されるので、変更はできない。現場状況をより細かく踏まえた算定を行っていきたい。
<p>③ 都市計画道路 小立野線（石引～小立野） 無電柱化推進工事（管路工）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・技術評価点があまりばらけておらず、実質入札価格で決まっているような印象を受けるが、この種の工事は大体こんなものなのか。 ・この工事自体はそこまで難しくはないのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・一概には言えないが、無電柱化工事は最近、受注業者が増えており、技術提案も街中の安全確保や騒音・振動対策というところが多く、作文慣れしてきたこともあり、評価点があまりばらけてはいないが、妥当であると考えている。 ・工事自体は難しいものではないと考えている。ただし、現場は街中であり非常に交通量が多い中で施工することになるので、調整・安全管理が非常に重要な工事であると考えている。
<p><指名競争入札案件></p> <p>④ 令和3年度 国営造成揚水施設等管理事業 河北潟地区 室調整水門周辺補修工事</p> <ul style="list-style-type: none"> ・指名業者選定における工事場所に近い業者の絞り込みは、直線距離によって決まるのか。 ・等級について、Aランクからの選定した理由はなにか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・直線距離によって決めている。 ・今回の工事場所は、河北潟干拓地の非常に軟弱な地盤で、海水等も集積してくる特殊な条件であるため、厳重な施工管理が必要であり、「特別な理由のある工事」として、Aランク業者から選定した。

意見・質問	回答
<p>⑤ 金沢競馬場厩舎建設工事（馬洗場）</p> <p>・指名した業者のうち、3者が辞退しているようだが、その理由は聞いているか。</p>	<p>・3者とも「都合により」ということで具体的には聞いていない。</p> <p>県全体の話で言うなら、配置技術者の都合がつかないのが大きな理由になっているようである。</p>
<p>⑥ 令和3年度水産物供給基盤機能保全事業 舩倉島漁港保全工事（第1防波堤）</p> <p>・業者選定の絞り込みについて、「主たる営業所が工事現場に近い業者を優先し8者を選定している」とあるが、珠洲の業者が外されている一方、能登町の業者が指名されているようだが、何故か。</p> <p>・この工事は護岸の改修工事になるが、この場合はやはり指名競争入札が一般的なのか。</p> <p>・指名にあたって、実績などから輪島市の2者を優先しているようだが、何故か。</p>	<p>・基本的に工事現場から直線距離が近い業者を優先した結果である。</p> <p>・改修工事は指名競争入札が一般的である。今回のような3,000万円近い補修工事はあまりない案件ではある。</p> <p>・島での工事であり、様々な制約もあるため、島の状況を把握しているなど、島の受注実績を重要視している。</p>
<p>⑦ 3災1号 金沢港海岸 専光寺離岸堤 港湾災害復旧工事（1工区）</p> <p>・この工事を含む4件をダルマ落とし形式で同時に発注したとのことだが、災害復旧で早期に完了しないといけなかったからなのか、それとも工事の性質的に同時進行させないといけなかったのか。</p> <p>・4件同時施工ということは、スペース的にかなり狭い印象があるが船も4台同時に出ることになるのか。</p>	<p>・早期完了が求められる中、一つ一つ順番に発注していくと、工事が遅れる箇所の損傷が拡大するため、4件同時発注とした。</p> <p>・各社ともそれぞれ作業船を持っているので、そういうことになるが、業者間で工程を調整してブッキングしないようにしている。</p>

令和3年度第2回 石川県入札監視委員会 議事要旨

意見・質問	回答
<ul style="list-style-type: none">金額的には一般競争入札で発注すべき案件のようだが、災害復旧工事の場合は特別に指名競争入札で発注できるのか。	<ul style="list-style-type: none">3,000万円以上1億円未満の災害復旧工事については、指名競争入札で実施することとなっている。 一般競争入札だと、どうしても業者が決定するまでに期間を要してしまうため、災害復旧工事は指名競争入札として取り扱っている。