

指定管理者制度導入効果一覧

< 利用料金制 >  
 : 指定管理者制度導入以前に導入  
 : 指定管理者制度とあわせて導入

< 実質県負担額 >  
 の場合は、県負担 < 収入であったことを示す

参考資料

番号	施設名	管理者		利用料金制導入の有無	制度導入年度	利用者数(人)				管理経費等(千円、人)						備考		
		制度導入前(直営/管理委託先)	H20指定管理者			導入前(A)	H20(B)	増減(導入前,20)		導入前		H20		実質県負担額				
								増減数B-A(C)	増減率C/A	管理運営費(管理委託の場合、委託料)(D)	利用料金等収入(E)	実質県負担額D-E 利用料金制導入施設( ) の場合D(F)	指定管理料(G)	利用料金等収入(H)	実質県負担額G-H 利用料金制導入施設( または ) の場合G(I)		増減	
																	増減額I-F	増減率(I-F)/F
1	音楽堂	(財)石川県音楽文化振興事業団	(財)石川県音楽文化振興事業団		18	231,020	244,217	13,197	5.7%	581,533	120,564	460,969	523,116	117,570	405,546	55,423	12.0%	・管理経費全般にわたる見直しを行いコスト削減した結果、実質県負担額が減少
2	女性センター	(財)石川県女性センター	(財)石川県女性センター		18	75,039	89,585	14,546	19.4%	46,577	8,329	38,248	42,806	10,008	32,798	5,450	14.2%	
3	リハビリテーションセンター	(社福)恩賜財団済生会支部石川県済生会	(社福)恩賜財団済生会支部石川県済生会		18	54,141	46,200	7,941	14.7%	185,742	258,024	72,282	54,565	249,269	54,565	17,717	24.5%	・実質県負担額は、比較的収益が多かったH17との比較では増だが、過去5年間の平均との比較では減少
4	青少年総合研修センター(宿泊・会議室部門)	(財)石川県県民ふれあい公社	吉村植木園・ダイダン・寄観亭・あたらしやグループ		18	30,340	41,881	11,541	38.0%	61,055	54,041	7,014	61,815	68,144	6,329	13,343	190.2%	・利用者の増加に伴い利用料金収入が増加した結果、県負担額がなくなり、収入が発生
5	母子福祉センター	直営	(財)石川県母子寡婦福祉連合会		18	6,513	7,490	977	15.0%	16,714	0	16,714	9,834	0	9,834	6,880	41.2%	・H18.4の旧母子福祉会館から女性センター5階への移転に伴う管理経費の減(実質県負担額が減少) < 指定管理者制度導入前は県職員1名を配置 >
6	流域下水道(2) 加賀沿岸、犀川左岸(汚泥共同処理施設を除く)	(財)石川県下水道公社	(財)石川県下水道公社		18	-	-	-	-	860,235	860,235	0	942,868	942,868	0	0	0.0%	
7	流域下水道(1) 犀川左岸(汚泥共同処理施設に限る)	金沢市	金沢市		18	-	-	-	-	60,507	60,507	0	63,878	63,878	0	0	0.0%	
8	室堂センター、室堂くろゆり荘、室堂こざくら荘、室堂御前荘、室堂白山荘	(財)白山観光協会	(財)白山観光協会		18	17,354	18,551	1,197	6.9%	6,538	30,610	24,072	5,938	32,512	26,574	2,502	10.4%	
9	南竜ヶ馬場ピジターセンター、南竜ヶ馬場ケビン、南竜山荘、南竜ヶ馬場野営場、市ノ瀬野営場、中宮温泉野営場、白山国立公園センター	(財)白山市地域振興公社	(財)白山市地域振興公社		18	13,660	12,450	1,210	8.9%	12,662	7,413	5,249	11,475	7,147	4,328	921	17.5%	
10	能登千里浜休暇村野営場	(財)休暇村協会	(財)休暇村協会		18	3,063	4,287	1,224	40.0%	2,900	843	2,057	1,832	998	1,832	225	10.9%	・自主事業の充実やPR活動の積極的な実施により、利用者が増加
11	木ノ浦健民休暇村野営場	(財)木ノ浦健民休暇村協会	珠洲市		18	893	663	230	25.8%	4,230	386	3,844	3,780	263	3,780	64	1.7%	・H19.3の能登半島地震の影響により利用者が減少し、徐々に回復しているものの導入前の水準には届いていない
12	輪島エコロジーキャンプ場	輪島市	(株)上田組		18	777	664	113	14.5%	1,860	201	1,659	1,531	180	1,531	128	7.7%	・H19.3の能登半島地震の影響により利用者が減少し、徐々に回復しているものの導入前の水準には届いていない
13	のと海洋ふれあいセンター	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	14,055	11,514	2,541	18.1%	59,685	947	58,738	57,276	844	57,276	1,462	2.5%	・H19.3の能登半島地震の影響により利用者が減少し、徐々に回復しているものの導入前の水準には届いていない
14	片野鴨池健民自然園	加賀市	加賀市		18	1,470	1,175	295	20.1%	0	0	0	0	0	0	0	0.0%	・管理経費は加賀市が全額負担

番号	施設名	管理者		利用料金制導入の有無	制度導入年度	利用者数(人)				管理経費等(千円、人)						備考		
		制度導入前(直営/管理委託先)	H20指定管理者			導入前(A)	H20(B)	増減(導入前,20)		導入前			H20				実質県負担額	
								増減数B-A(C)	増減率C/A	管理運営費(管理委託の場合、委託料)(D)	利用料金等収入(E)	実質県負担額D-E 利用料金制導入施設( ) の場合D(F)	指定管理料(G)	利用料金等収入(H)	実質県負担額G-H 利用料金制導入施設( または ) の場合G(I)		増減	
																	増減額I-F	増減率(I-F)/F
15	ハイテク交流センター	石川県産業創出支援機構	石川県産業創出支援機構		18	8,201	11,613	3,412	41.6%	44,253	9,569	44,253	39,337	10,759	39,337	4,916	11.1%	・PR活動の積極的な実施により、利用者数が増加
16	産業展示館	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	1,159千人	1,035千人	#####	10.7%	169,025	309,297	140,272	149,075	267,243	118,168	22,104	15.8%	・大規模なイベントの減により、利用者が減少したことから、利用料金等収入が減少
17	山中漆器産業技術センター	山中漆器産業技術センター	山中漆器産業技術センター		18	15	16	1	6.7%	40,491	2,996	37,495	36,135	3,044	36,135	1,360	3.6%	
18	森林公園(津幡園地)	(財)石川県林業公社	(財)石川県林業公社		18	110,937	145,109	34,172	30.8%	150,836	2,292	148,544	125,349	2,361	125,349	23,195	15.6%	・H19の津幡北バイパスの全線開通により交通アクセスが改善されたことや、各種イベントの実施により、利用者が大幅に増加 ・管理経費全般にわたる見直しを行いコスト削減した結果、実質県負担額が減少
19	森林公園(三国山キャンプ場)	(財)石川県林業公社	森林公園地域振興会		18	6,186	17,453	11,267	182.1%	20,569	5,349	15,220	9,035	5,300	9,035	6,185	40.6%	・H19の津幡北バイパスの全線開通により交通アクセスが改善されたことや、各種イベントの実施により、利用者が大幅に増加
20	県民の森	(財)石川県林業公社	県民の森地域振興会		18	16,596	28,489	11,893	71.7%	24,703	2,003	22,700	20,906	1,945	20,906	1,794	7.9%	・イベントの充実や地域と連携した誘客活動の積極的な実施により、利用者が増加
21	健康の森	輪島市	(株)上野組		18	24,859	28,826	3,967	16.0%	19,544	4,754	14,790	13,461	5,251	13,461	1,329	9.0%	
22	いしかわ動物園	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	297,332	315,769	18,437	6.2%	290,847	159,422	290,847	259,305	162,713	259,305	31,542	10.8%	・管理経費全般にわたる見直しを行いコスト削減した結果、実質県負担額が減少
23	ふれあい昆虫館	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	113,278	89,274	24,004	21.2%	131,187	24,928	131,187	120,945	18,494	120,945	10,242	7.8%	・H17は昆虫ブームにより利用者が一時的に大幅に増加(H16比23,800人、26.6%増)したためH20は落ち込んで見えるものの、ブーム以前とほぼ同水準 ・管理経費全般にわたる見直しを行いコスト削減した結果、実質県負担額が減少
24	海の自然生態館	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	340,878	404,756	63,878	18.7%	0	70,498	0	0	84,378	0	0	0.0%	
25	国際交流センター	(財)石川県国際交流協会	(財)石川県国際交流協会		18	57,081	56,286	795	1.4%	45,740	59	45,681	43,408	343	43,065	2,616	5.7%	
26	湖南運動公園	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	15,927	19,028	3,101	19.5%	15,448	2,596	12,852	10,853	2,605	10,853	1,999	15.6%	
27	海づくりセンター	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	13,357	16,733	3,376	25.3%	11,953	3,834	8,119	7,196	4,764	7,196	923	11.4%	
28	滝港マリーナ	羽咋市	(財)羽咋市体育振興事業団		18	8,176	10,143	1,967	24.1%	12,861	11,286	1,575	2,100	15,548	2,100	3,675	233.3%	・指定管理者制度導入に伴い、運営インセンティブを働かせるため、利用料金制を導入する一方、2,100千円の負担金を県に定額納付することとした
29	中央公園・本多の森公園	(財)石川県県民ふれあい公社	植宗・吉村グループ		18	-	-	-	-	36,911	0	36,911	32,207	0	32,207	4,704	12.7%	

番号	施設名	管理者		利用料金制導入の有無	制度導入年度	利用者数(人)				管理経費等(千円、人)							備考	
		制度導入前(直営/管理委託先)	H20指定管理者			導入前(A)	H20(B)	増減(導入前,20)		導入前			H20			実質県負担額		
								増減数B-A(C)	増減率C/A	管理運営費(管理委託の場合、委託料)(D)	利用料金等収入(E)	実質県負担額D-E 利用料金制導入施設( )の場合D(F)	指定管理料(G)	利用料金等収入(H)	実質県負担額G-H 利用料金制導入施設( または )の場合G(I)	増減		
																増減額I-F		増減率(I-F)/F
30	健民海浜公園	(財)石川県県民ふれあい公社	T&A有限責任事業組合		18	107,000	132,000	25,000	23.4%	92,406	30,862	61,544	49,300	34,567	49,300	12,244	19.9%	・管理経費全般にわたる見直しを行いコスト削減した結果、実質県負担額が減少
31	奥卯辰山健民公園	(財)石川県県民ふれあい公社	(株)岸グリーンサービス		18	88,000	146,000	58,000	65.9%	57,380	1,233	56,147	54,800	1,393	54,800	1,347	2.4%	・イベントの充実やPR活動の積極的な実施により、利用者は年々増加
32	西部緑地公園	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社		18	5,700	11,300	5,600	98.2%	39,558	0	39,558	37,918	0	37,918	1,640	4.1%	・広場の改善等や、H20は冬季の好天に恵まれたことにより、利用者が増加
33	犀川緑地・玉川公園	(財)石川県県民ふれあい公社	エコ・チーム犀川		18	-	-	-	-	46,104	0	46,104	47,700	0	47,700	1,596	3.5%	・H20からの管理面積の拡大に伴い、指定管理料を増額(5,700千円増)したことにより、実質県負担額が増加
34	木場潟公園	(財)木場潟公園協会	(財)木場潟公園協会		18	237,000	427,000	190,000	80.2%	39,790	80	39,710	38,033	40	38,033	1,677	4.2%	・周回園路の整備およびイベントの充実により、利用者は年々増加
35	粟津公園	(財)小松市施設管理公社	駒谷造園(株)		18	32,000	42,000	10,000	31.3%	9,976	1,881	8,095	7,500	1,520	7,500	595	7.4%	・イベントの充実やPR活動の積極的な実施により、利用者は年々増加
36	手取公園	白山市	白山市		18	63,000	73,000	10,000	15.9%	16,289	189	16,100	14,479	174	14,479	1,621	10.1%	
37	北部公園	(財)石川県県民ふれあい公社	(株)岸グリーンサービス		18	72,000	130,000	58,000	80.6%	32,769	0	32,769	27,000	0	27,000	5,769	17.6%	・イベントの充実やPR活動の積極的な実施により、利用者は年々増加
38	松任海浜公園	白山市	白山市		18	45,000	58,000	13,000	28.9%	18,978	1,671	17,307	15,583	1,696	15,583	1,724	10.0%	
39	大野湊緑地公園	(財)銭五顕彰会	(財)銭五顕彰会		18	-	36,000	36,000	-	6,780	0	6,780	6,443	0	6,443	337	5.0%	・H17は利用者数の集計なし
40	能登歴史公園	直営(中能登土木総合事務所)	中能登町		18	7,700	7,500	200	2.6%	7,471	0	7,471	11,320	0	11,320	3,849	51.5%	・H20からの管理面積の拡大に伴い、指定管理料を増額(4,000千円増)したことにより、実質県負担額が増加
41	白山ろくテーマパーク	直営(石川土木総合事務所)	白山市		18	27,900	30,300	2,400	8.6%	23,804	0	23,804	31,861	2,229	31,861	8,057	33.8%	・H18およびH20からの管理面積の拡大に伴い、指定管理料を増額(10,447千円増)したことにより、実質県負担額が増加
42	県営住宅(56)	石川県住宅供給公社	ヒューマンネット・若草ホーム産業共同企業体		18	-	-	-	-	348,790	1,359,057	1,010,267	312,765	1,453,543	1,140,778	130,511	12.9%	・H19年度から駐車場使用料を徴収したことから、利用料収入が増加

番号	施設名	管理者		利用料金制導入の有無	制度導入年度	利用者数(人)				管理経費等(千円、人)						備考		
		制度導入前(直営/管理委託先)	H20指定管理者			導入前(A)	H20(B)	増減(導入前,20)		導入前			H20				実質県負担額	
								増減数B-A(C)	増減率C/A	管理運営費(管理委託の場合、委託料)(D)	利用料金等収入(E)	実質県負担額D-E 利用料金制導入施設( )の場合D(F)	指定管理料(G)	利用料金等収入(H)	実質県負担額G-H 利用料金制導入施設( または )の場合G(I)		増減	
																	増減額I-F	増減率(I-F)/F
43	白山青年の家	直営	(財)白山市地域振興公社	20	22,218	20,872	1,346	6.1%	70,662	23,142	47,520	67,503	35,673	67,503	32,825	32.7%	・企業研修の減により、利用者数減少 <指定管理者制度導入前は県職員4名を配置>	
	白山ろく少年自然の家	直営			16,149	16,051	98	0.6%	67,364	14,556	52,808							<指定管理者制度導入前は県職員5名を配置>
44	鹿島少年自然の家	直営	(財)石川県県民ふれあい公社	20	12,103	13,930	1,827	15.1%	64,885	10,658	54,227	33,400	12,081	33,400	20,827	38.4%	<指定管理者制度導入前は県職員5名を配置>	
45	能登少年自然の家	直営	(財)石川県県民ふれあい公社	20	19,854	22,482	2,628	13.2%	75,983	19,187	56,796	33,200	21,375	33,200	23,596	41.5%	<指定管理者制度導入前は県職員6名を配置>	
46	自然史資料館	直営	(特)石川県自然史センター	20	3,027	4,653	1,626	53.7%	49,704	0	49,704	42,300	0	42,300	7,404	14.9%	・展示施設のリニューアルや企画展の充実により、利用者が増加 <指定管理者制度導入前は県職員6名を配置>	
47	埋蔵文化財センター	(財)石川県埋蔵文化財センター	(財)石川県埋蔵文化財センター	18	11,227	12,580	1,353	12.1%	31,698	0	31,698	26,949	0	26,949	4,749	15.0%		
48	卯辰山相撲場、武道館	直営	石川県体育協会グループ	20	97,591	96,101	1,490	1.5%	91,642	6,854	84,788	39,938	10,213	39,938	44,850	52.9%	<指定管理者制度導入前は県職員9名を配置>	
49	サッカー・ラグビー競技場	能美市	能美市	18	7,320	4,100	3,220	44.0%	5,897	806	5,091	7,056	400	7,056	1,965	38.6%	・H20はサッカー場の芝張り工事のため、半年間使用できなかったことにより、利用者が減少(参考 H19利用者数 7,320人) ・H20はフェンス修繕のため、指定管理料を増額(2,526千円増)したことにより、実質県負担額が増加	
50	野球場	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社	18	12,404	44,194	31,790	256.3%	46,881	2,898	43,983	39,653	8,437	31,216	12,767	29.0%	・H19より、北信越BCリーグが開催されたことにより、利用者が大幅に増加	
51	自転車競技場	(財)内灘町公共施設等管理公社	(財)内灘町公共施設等管理公社	18	5,256	6,340	1,084	20.6%	5,241	1,442	3,799	3,284	1,371	3,284	515	13.6%		
52	白山一里野シャンツェ	白山市	(財)白山市地域振興公社	18	20	71	51	255.0%	1,296	0	1,296	1,764	0	1,764	468	36.1%	・全国中学校スキー大会(H19)を契機として、利用者数が増加 ・全国中学校スキー大会の開催等に伴う管理費増により、実質県負担額が増加	
53	西部緑地公園陸上競技場	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社	18	87,235	113,916	26,681	30.6%	51,111	4,451	46,660	48,215	6,489	41,726	4,934	10.6%	・PR活動の積極的な実施により、利用者が増加	
54	西部緑地公園テニスコート	(財)石川県県民ふれあい公社	(財)石川県県民ふれあい公社	18	28,706	25,222	3,484	12.1%	11,385	9,155	2,230	1,298	7,341	1,298	932	41.8%	・グループでの利用が減少したことにより利用者数が減少	
55	兼六園弓道場(武道館の分館)	(財)石川県体育協会	(財)石川県体育協会	18	14,650	14,582	68	0.5%	2,853	2,121	732	1,033	1,703	1,033	301	41.1%	・実質県負担額の増加は、H17の利用料金等収入の一時的な増加を反映したもの(参考 H14~16の平均収入 1,765千円)	
56	いしかわ総合スポーツセンター	-	石川県体育協会グループ	20	-	376,317	376,317	-	-	-	-	176,223	66,583	176,223	176,223	-	・H20新設	

番号	施設名	管理者		利用料金制導入の有無	制度導入年度	利用者数(人)				管理経費等(千円、人)							備考	
		制度導入前(直営/管理委託先)	H20指定管理者			導入前(A)	H20(B)	増減(導入前,20)		導入前			H20			実質県負担額		
								増減数B-A(C)	増減率C/A	管理運営費(管理委託の場合、委託料)(D)	利用料金等収入(E)	実質県負担額D-E 利用料金制導入施設( ) の場合D(F)	指定管理料(G)	利用料金等収入(H)	実質県負担額G-H 利用料金制導入施設( または ) の場合G(I)	増減		
																増減額I-F		増減率(I-F)/F
57	安全運転研修所	(財)石川県交通安全協会	(財)石川県交通安全協会		18	9,731	9,351	380	3.9%	42,341	31,798	10,543	9,872	30,956	9,872	671	6.4%	
合計						3,652,939	4,531,034	878,095	24.0%	4,273,644	3,533,024	1,005,037	3,723,086	3,776,213	744,904	260,133		
総合スポーツセンター除く						3,652,939	4,154,717	501,778	13.7%	4,273,644	3,533,024	1,005,037	3,546,863	3,709,630	568,681	436,356		

		制度導入前	H20	増減	増減率	
実質県負担額 (千円)	県負担 > 県収入の施設		2,243,341	2,093,418	149,923	6.7%
	総合スポーツセンター除く		2,243,341	1,917,195	326,146	14.5%
	県負担 < 県収入の施設		1,238,304	1,348,514	110,210	8.9%
合計				260,133		
総合スポーツセンター除く				436,356		