# 施策体系シート(行政経営Bシート)

作成者	組織	長寿社会課	職	課長	氏名	宮崎 高裕
評価者	組織		攤		氏名	

	施策の目標	成果指標	単位	目標値	現場	犬値	評価
	ルド・シロで	从不相切	<del>+</del>  11.	(年度)	(年度)	(年度)	HT IIII
施策1	高齢者の生きがいづくりと社会参加の推	いしかわ長寿大学の学科改編後の修了者数(累計)	人	700	307		
лEЖ1	進	( CM 47及分八子の子有以補後の6 1 有数(宗百)	八	(H31)	(H28)		
		地域見守りネットワーク協定締結事業者数	事業者	70	61		
		地域見りイグトグーグ協定権和事業有数	于木石	(H31)	(H28)		
		生活支援コーディネーター配置数	Y	65	39		
施策2	高齢者のニーズに対応したサービス基盤	土山又版 フィイ・クー 配直数	人	(H37)	(H28)		
旭來乙	の整備	認知症サポーター数	,	90,000	87,556		
		1000000000000000000000000000000000000	人	(H31)	(H28)		
		認知症初期集中支援チーム数	チーム	48	33		
		於	) —Д	(H37)	(H28)		

		施策の目標達成に向けて重点的に取り組むべき課題						課題に対する	主な取り組み			評	価
施策		課題	成果指標	単位	目標値 (年度)	現 (年度)	犬値 (年度)	事務事業	対象	予算 (千円)	決算 (千円)	事業の 有効性	今後の 方向性
旅筆1	課題1	高齢者の健康づくりと介護予防・生きがい	健康寿命	年	平均寿命 の増加を 上回る健 康寿命の	男72.02 女74.66 (H25)		1 ゆーりんピック2017開催事業費	県内高齢者	12,825			
旭州工	1/1/02/1	づくりの推進	NEW AT HI		增加 (H29)	平均寿命 男79.75 女86.81 (H22)		2 生きがいと健康づくり推進事業費補助金	県内高齢者	66,284			
	部田田石 1	介護サービス従事者の人材育成	いしかわ介護フェスタ来場者数	人	6,000 (H29)	3,800 (H28)		1 いしかわ介護フェスタ開催事業費	一般県民	5,500			
		川護り一に不促争者の八州 月成	出前講座講師派遣事業所数(累計)	件	130 (H29)	53 (H28)		2 実践介護技術出前講座事業費	介護事業所	1,000			
			研修受講事業所数(累計)	件	400 (H29)	325 (H28)		1 認知症介護サービス向上推進事業費	介護事業所	1,600			
+teAte o			認知症サポーター数	人	90,000 (H31)	87,556 (H28)		2 認知症地域サポート体制構築事業費	医療·介護関係 団体等	2,100			
施策2		センママ #A センロ (中央マン) + L/がで	在宅医療・介護連携コーディネーター数	人	19 (H29)	17 (H28)		3 在宅医療・介護連携推進事業費	市町、医療介護 福祉関係者	2,300			
	課題2	在宅高齢者保健福祉対策	認知症サポーター数	人	90,000 (H31)	87,556 (H28)		4 認知症ハートフルサポート企業・団体認定事業	企業·団体	500			
			認知症初期集中支援チーム数	チーム	48 (H37)	33 (H28)			市町、地域包括支 援センター職員等	1,000			
			地域見守りネットワーク協定締結事業者数	事業者	70 (H31)	61 (H28)		6 在宅高齢者見守り等支援事業費	事業者等	700			

 事務事業名
 ゆーりんピック2017開催事業費
 事業開始年度
 H23
 事業終了予定年度
 作組 織 長寿社会課 成 職・氏名 主事 山村 成美 者 電話番号 076 - 225 - 1487 内線 4057

### 事業の背景・目的

「ねんりんピック石川2010」の開催を契機に、従来の大会(ゆうゆう石川スポーツ・文化交流大会)を拡充し、地域や世代を超えた交流を深められるスポーツ・文化の交流大会「ゆーりんピック」を開催し、高齢者の積極的な健康づくりと生きがいづくりの効用を図ることを目的とする。

### 事業の概要

(1) 大会期間

5/13, 14, 18, 19, 20, 21, 28

- (2) 内容
  - ① 開会式 5/20 会場:金沢城公園三の丸広場 開会式イベントとして
    - ・ふれあい広場(ニュースポーツ体験コーナー、障害者就労施設商品展示・販売ブース、長寿生きがいセンターサークル活動体験コーナー)
  - ② スポーツ・文化交流大会(県内在住の60歳以上限定)
    - ・スポーツ交流大会(卓球、テニス等の22種目)
    - ・文化交流大会(囲碁、将棋等の5種目)
    - •美術展
  - ③ 一般参加型イベント
    - ・スポーツ・文化交流大会(②のうち、パークゴルフ、俳句等の11種目)(年齢の制限なし)
    - •ウオーキング
- (3) 会場

いしかわ総合スポーツセンター、北部公園など21会場

(4) 参加規模 約11, 000人

(5) 交付先

ゆーりんピック実行委員会

									门旅	
				施策·課題	直の出海					
協	策	直齢者	の生き	がいづくりと		の堆	淮	評価		
	題			きづくりと介護						
нл	指標	健康寿		くフィクモ万時	£ 1 19/1	= /J-V	1 2 ( )	単位		年
	目標値	VEINCIN	F-14		現状値	首		7-1	•	
	平成29年度	亚成25	年度	亚成26年度			亚成2	8年度	亚战:	9年
		健康寿		1 /4/20 1 /2	1 13221		1 /4/4/2	10   IX	1 /3/42	20   /
		男72.0								
	寿命の増加									
	Ad tile is i Blass	J(1.110	•						-	
				事業						
(	単位:千円)	平成25	5年度	平成26年度	平成27年	F度	平成2	8年度	平成2	
重	· 業費 - 予算	1	4,250 4,250	13,500 13,500	12,	825 825 825		12,825 12,505 12,825		12,82
7	大	1	4,250	13,500	12,	825		12,505		
_	一般 予算	1	4,250	13,500	12,	825		12,825		12,82
		1	1,200							
貝		1	4,250	13,500	12,	825		12,505	<u> </u>	
月 三		1 1	4,250 4,250	13,500 27,750	12, 40,	825 575		12,505 53,080		65,9
Į Į	け源 決算 事業費累計	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,90
貝 ·	け源 決算 事業費累計	1 1 評価	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40,	575		12,505 53,080		65,90
••••	対源 決算 事業費累計 項目	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,90
••••	け源 決算 事業費累計	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,90
事	財源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9
事 (	対源 東業費累計 項目	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9
事 (	対源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,90
事 ( め	財源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含 、この事業が	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9
事(ぬ	対源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含 、この事が 提題解決に役	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		53,080		65,9
事(ぬ	財源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含 、この事業が	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		53,080		65,9
事 ( め	対源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含 、この事が 提題解決に役	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9
事(一め課	対源 東業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含 、この事業が 果題解決に役 立ったか)	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9
事(「め課	対源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含 、この事が 提題解決に役	1 1	4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505		65,9
事(「め課)	財源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の観点も含い、この事業が 果題解決に役立ったか)	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505		65,9
事(一め課 今()	財源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 の記の事決に役立ったか) 一後の方向性 県民ニーズ、	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505		65,9
事(一め課 今()  外	財源 決算 事業費累計 項目 事業の有効性 費用対効果 のこの事がは といい。 が後の方向性 場と、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9
事(一め課)今(「緊	財源 費累計	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,91
事(「め課 今(「緊 を	財源 要素 事業 項目 事業 の有効性 事業の有効も含素の 大学 のの 手業のでは、 一様には、 一体には、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一は、 一	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,9(
事 (「め課 今 (「緊手をと	財源 費累計	1 1	4,250 4,250 4,250	27,750 評 <sup>/</sup>	12, 40, 面	575		12,505 53,080		65,90

 事務事業名
 生きがいと健康づくり推進事業費補助金
 事業開始年度
 H24
 事業終了予定年度
 作組織長寿社会課成職・氏名主事山村成美元制・計画等

 石川県補助金交付規則
 お計画等

#### 事業の背景・目的

明るく活力ある長寿社会の実現に向けて、高齢者の生きがいと健康づくりを推進するため、各種事業の積極的な展開を図る。

#### 事業の概要

- (1) 生きがいと健康づくり事業
  - ①いしかわ長寿大学の開催(改編後)

平成2年度から高齢者に対して幅広い知識の習得のほか、地域のリーダー養成等にも役立つ講座を提供してきた「いしかわ長寿大学」であるが、団塊の世代が65才以上になることから、より多くの高齢者に受講して頂くため、平成27年度に受講期間やカリキュラム等を変更し、内容の充実を目指す。

- •会場:石川中央校、能登中部校、能登北部校
  - →(参考)改編後の内容で開講:H28.10月~ 入学者数(3会場合計) 202人
- ・主な変更:①受講期間 2年→1年 ②公開講座の開催(年2回) ③内容 高齢者の健康・生きがいづくりを中心とした実践的内容
- ②全国健康福祉祭(ねんりんピック)への選手団派遣

高齢者を中心とする国民の健康保持・増進、社会参加、生きがいの高揚を図り、ふれあいと活力 ある長寿社会づくりのため毎年開催されている全国健康福祉祭(ねんりんピック)に選手・役員を 派遣する。

- →派遣予定人数 24種目 270名
- (2) 管理運営費

社会福祉会館別館(金沢市八田町)の管理運営費

(3) 交付先

社会福祉法人 石川県社会福祉協議会

#### これまでの見直し状況

H24.10に(財)長寿生きがいセンターが解散し、H24.11より当センターが行っていた事業を石川県社会福祉協議会が引き継いだ。

			施策·課題	の状況			
施	策	高齢者の生き	きがいづくりと	社会参加の推	進	評価	
課	題	高齢者の健原	表づくりと介護	予防・生きが	ハづく	りの推進	É
	指標	健康寿命				単位	年
	目標値			現状値			
		平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成	28年度	平成29年度
	上回る健康	健康寿命 男72.02 女74.66					

			事業	費		
(単位:	:千円)	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
事業費	予算	57,809	57,910	62,100	66,973	66,284
7 /10/	決算	55,500	54,431	58,577	60,812	
一般	予算	58,809		4		66,284
財源	<b>没算</b>	55,500			60,812	005.604
争美多	字系計	55,500	) <u>!</u> 109,931 評值		229,320	295,604
項	E .	評価		上記の評価の	)理由	
事業の(費用がの観点の)。この課題解立った。	対効果 点も含 事業が 決に役					
今後の(県会性を対している)とはいる。	ニーズ、 、県関 り方等 と、今後 うに取り					

 事務事業名
 いしかわ介護フェスタ開催事業費
 事業開始年度
 H27
 事業終了予定年度
 作 組 織 長寿社会課 成 職・氏名 主事 伊藤 慧太 者 電話番号: 076 - 225 - 1416 内線 4054

### 事業の背景・目的

今後、ますます進展する高齢社会における「介護」をテーマに、参加・体験型のイベントをなどを行い、若い世代をはじめとした一般県民に、介護の仕事の魅力や重要性を伝えることで、介護に対する理解を深め、介護分野全体のイメージアップを図る。

#### 事業の概要

内容

日時 10月21日(土) 場所 県産業展示館1号館

- ①介護技能グランプリ
- ・介護施設の職員が、食事・入浴・排泄の部門ごとに介護の知識と技能を競い合うコンテストを行う。
- ・各部門最優秀者及び優秀者に対して、表彰を行う。
- ②介護の情報発信コーナー
- ・介護保険のサービス内容をパネル展示するほか、現場で働く職員の様子などをビデオで紹介
- ③介護団体・養成校コーナー
- ・各団体の活動内容のPRや、養成校の紹介や専攻コースのPR
- ④福祉機器・介護ロボットコーナー
- ・福祉用具の展示や、介護ロボットの普及・啓発のための体験コーナーを設置
- ⑤ステージイベント
- ・市町の取組紹介(介護予防体操など)、若手介護職員による介護をテーマにした座談会の開催等

_				施策·課題	重の出況		
	施策	高齢者	のニー		サービス基盤の	整備 評価	:
	課題	介護サ			材育成	評価	
	指標	いしか		, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	14 14///	単位	Į.
	目標値		1- JI RX	2 - 1 / / 10	現状値	1 1 1	, , ,
	平成29年度	平成25	5年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	6,000	1,77,0			平成27年度 3,500	3,800	
				事業	<b>&gt;</b> ><		
	(単位:千円)	平成25	5年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	
	事業費 予算 決算				5,500 5,500	5,500 5,500	5,500
	一般 予算				0	0	
	財源 決算				0	0	
	事業費累計			0	5,500	11,000	16,500
	事業費累計			評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計	評価		評	5,500	11,000	16,500
	事業費累計	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も書が まの事業が まで表すが できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。 できる。	評価.		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点も事業が 立ったか) 今後の方向性 (県民ニー県男 与のあり方等	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果の観点の事法に役立ったか) 今後の方向性 (県民性、方向性 (県急性、方今後のあり、今後のあり方今後のあり方今後のあり方今後のあり方今後のあり方今後のありたべ、関等を踏まえ、	評価.		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果 の観点の事にの か、この事に役立ったか) 今後の方向性 (県急性、方今後のように取ります。 といるのように取ります。	評価		評	5,500 価	11,000	16,500
	事業費累計 項目 事業の有効性 (費用対効果の観点の事法に役立ったか) 今後の方向性 (県民性、方向性 (県急性、方今後のあり、今後のあり方今後のあり方今後のあり方今後のあり方今後のあり方今後のありたべ、関等を踏まえ、	評価		評	5,500 価	11,000	16,500

 事務事業名
 実践介護技術出前講座事業費
 事業開始年度
 H27
 事業終了予定年度
 H29
 作 組 織 長寿社会課 成 職・氏名 主事 和田 彩 者電話番号

 ・計画等
 ・計画等

### 事業の背景・目的

県内で働いている介護職員のうち、介護福祉士資格を有している者の割合は52%である。また、小規模事業所では、 代替職員の確保が難しく、県実施の研修になかなか参加できない。これらの問題を解消するため、養成校教員や優れ た介護職員を派遣する。

#### 事業の概要

介護福祉士養成校の教員や「介護技能グランプリ」の成績優秀者が、主として小規模事業所等を訪問、指導することにより、介護職員のスキルアップを目指す。

#### 1 講師

- ○介護福祉士の養成校(金城大学、アリス学園など)の教員や優れた介護職員
  - → 正しい介護の知識・技術を指導
- ○介護技能グランプリの成績優秀者
  - → 実践的で優れた介護技術を指導
- 2 派遣対象事業所

主に、県実施研修等への参加が難しい小規模な事業所を想定

3 スケジュール

29年4~5月養成校との打ち合わせ29年6月~第1次募集開始29年7月~11月出前講座実施(第1次)

29年10月~ 第2次募集開始

29年12~30年2月 出前講座実施(第2次)

			施策·課題	の状況		
施	策	高齢者のニー	ズに対応したサ	ナービス基盤の	整備 評価	
課	題	介護サービス	《従事者の人権	材育成	評価	
	指標	出前講座講印	币派遣事業所	数(累計)	単位	件
	目標値			現状値		
	平成29年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	130			24	53	

※H28:29事業所

与のあり方等 を踏まえ、今後 どのように取り 組むのか)

			7 715			
(単位)	:千円)	平成25年度	平成26年度		平成28年度	平成29年度
事業費	予算 決算			1,000		1,000
尹未貝	決算			463	637	
一般	予算			1,000	1,000	1,000
財源	決算			463		
事業費	學累計		0	463	1,100	1,000
			評価			
項	目	評価	Z	上記の評価の	り理由	
事業の (費用: の観, め、この 課題解 立つ	対効果 点も含 事業が 決に役					
今後の (県民= 緊急性	ニーズ、					

事業費

 事務事業名
 認知症介護サービス向上推進事業費
 事業開始年度
 H27
 事業終了予定年度
 作組織長寿
 長寿社会課成職・氏名

 ・計画等
 ・計画等

### 事業の目的

在宅認知症高齢者の多くが利用する通所介護等の介護事業所において、介護職員が認知症について 十分に理解し、それぞれの高齢者の状態に応じた適切なケアができるよう、集合研修と事業所訪問研修を 実施し、サービスの質の向上を図ることにより、認知症の重度化防止に資する。

### 事業の概要

(1)認知症介護サービス向上研修事業(集合研修)

講師候補 認知症介護指導者養成研修修了者等

対象者 介護サービス従事者

開催回数 1日間×5回

(2)認知症介護サービス向上アドバイザー派遣事業(事業所訪問研修)

アドバイザー候補 認知症介護指導者養成研修修了者等

派遣対象事業所 小規模の通所介護事業所等 35か所程度

実施方法 派遣アドバイザー数 2名/回

※研修内容は、派遣先事業所等と協議の上、個別に決定 (例:疾患別ケアの手法、家族支援スキル等)

#### これまでの見直し状況

H28より、国が認知症介護基礎研修を創設したことに伴い見直し

- ·開催回数:2日間×3回→1日間×5回
- ・受講対象:通所系サービス→全介護サービス

			施策・課題の状況
,	施	策	高齢者のニーズに対応したサービス基盤の整備 評価
ì	課	題	在宅高齢者保健福祉対策
		指標	研修受講事業所数(累計) 単位 件
		目標値	現状値
		平成29年度	平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度 平成29年度
		400	93 325

※H28:232事業所

					-	- 202-31	9		
	/				- 4	業質			
	(単位	:千円)	平成25年	.度 🗓	平成26年	. 度		平成28年度	
	事業費	予算		<u>i</u>			2,000	2,000	1,600
		決算		<u>.</u>			1,199		
	一般	予算		<u>i.</u>			2,000	0	0
	財源	決算		<u>i</u>		i	0	0	
ı	事業	費累計				0	1,199	2,805	4,405
ı						評価			
	項	目	評価			左	記の評価の	つ理由	
	(費用) の観り め、この	有効性 対効果 点も含 )事業が 決に役 たか)							
	(県民ニ 緊急性 与のあ を踏ま	:、県関 り方等 え、今後 うに取り							

## 事業の背景・目的

認知症になっても本人の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で暮らし続けることができる社会を 目指し、県全体で地域における支援体制の構築に向けた取り組みを進める。

#### 事業の概要

- 1 認知症施策推進体制の構築
- (1)石川県認知症施策推進会議

地域支援体制の構築に向け、医療・介護・福祉の関係機関・団体等により課題整理・施策検討を行う。

(構成) 学識経験者、医療・介護関係団体、経済団体、地域団体、家族会の代表者 14名 (開催頻度) 年2回

※その他、下部組織として、ワーキンググループ、市町連絡会、関係各課連絡会を設置している。

- (2) 石川県認知症高齢者等地域支援ネットワーク推進連絡会議幅広い関係機関・団体と情報共有し、地域支援体制の充実に向けた施策推進協力を依頼する。 (構成)学識経験者、医療・介護関係団体、経済団体、地域団体、家族会、行政の代表者 39名 (開催頻度)年1回
- 2 石川県認知症フォーラムの開催

地域における支援の担い手の育成と効果的な活動のために、先進事例や取組事例等を踏まえて 学ぶととも、担い手相互の情報共有・意見交換を行う。

(対象者) 民生委員、認知症サポーター、NPOなど地域活動に関わる者、行政関係者 等 (内容) 基調講演、分科会

(定員) 500名程度

I				施策·課題	夏の状況 ポープ			
ĺ	施	策	高齢者のニー	ズに対応したサ	トービス基盤の	整備	評価	
ĺ	課	:題	在宅高齢者は	呆健福祉対策				
ı		指標	認知症サポー	-ター数			単位	人
ı		目標値			現状値			
ı		平成31年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成	28年度	平成29年度
ı		90,000	52,394	59,571	73,214		87,556	

事業費										
(単位:千円)	平成25年度	平成26年度								
事業費 予算			2,500	2,300	2,100					
大学			2,166							
一般 予算			1,250		1,050					
財源 決算			1,083	612						
事業費累計		0	2,166	4,466	6,566					
-# D		評価		\TII						
項目	評価		<b>宝記の評価の</b>	ノ埋田						
事業の有効性										
(費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)										
今後の方向性 (県民ニーズ、 緊急性、県関 与のあり方等 を踏まえ、今後 どのように取り 組むのか)										

 事務事業名
 在宅医療・介護連携推進事業費
 事業開始年度
 H26
 事業終了予定年度
 H29
 作 組 織 長寿社会課 成 職・氏名 主事 貞弘 貴史 者 電話番号
 成 職・氏名 主事 貞弘 貴史 者 電話番号
 076 - 225 - 1498 内線 4045

### 事業の背景・目的

高齢者が住み慣れた地域で安心して暮らし続けるために、退院支援、日常の療養支援、急変時の対応、看取り等様々な局面で医療と介護サービス、生活援助を適切に提供することができるよう、医療と介護に携わる関係者の連携を推進することにより、地域の実情に応じた地域包括ケアシステムの構築を支援する。

### 事業の概要

- (1)在宅医療・介護連携推進担当者研修
  - 市町において、事業で中心的な役割を担う人材を育成する。
- (2)医療・介護連携介護支援専門員研修
  - 医療と介護の連携を現場で担う、介護支援専門員への研修を開催する。
- (3)連携推進事業担当者会議、連絡会等

市町担当者等の情報交換、二次医療圏レベルでの市町の広域連携の場を 設け、問題意識や情報の共有、ネットワーク構築を支援する。

#### これまでの見直し状況等

(H26)

- ・「在宅医療・介護連携推進事業」がH27年度から市町の地域支援事業(包括的支援事業)に位置付けられる ことを受け、地域医療再生基金を活用して、市町の事業立ち上げを支援(6市へ補助)
- (地域の医療・介護関係者による協議会の設置、相談支援等を行うコーディネーターの配置等) (H27)

・市町への事業立ち上げ支援(12市町へ補助)に加え、市町において事業の中心的な役割を担う方を対象と 「在宅医療・介護連携推進担当者研修」を開催

- (H28) ・事業を立ち上げた市町(立ち上げの翌年度からは地域支援事業で財源確保)への支援として、 担当者研修等を継続実施
- ・介護支援専門員研修向けの連携に関する研修を拡充実施

_			_	+ AX ======	i asul i de		
	LL. http:		l-a	施策·課題			
	施策	高齢		ズに対応したサ	トービス基盤の	整備 評価	
	課題	在宅		呆健福祉対策			
	指標	在宅	医療•介	護連携コーラ	ディネーター数	単位	人
	目標値				現状値		
	平成29年度	平成	25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	19				16		
	•					•	
				<del>+</del> *	#		
	()Y/H- Z/III)		0 <b>.</b>	事業		T-000 F F.	T-Dook E
	(単位:千円)	半成	25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	事業費 予算 決算 一般 予算			28,200	41,600	2,300	2,300
	<sup>尹禾貝</sup> 決算			14,493	44,110	2,062	
	一般 予算						
	財源 決算						
	事業費累計			14,493	58,603	60,665	62,965
1				評価		<u> </u>	<u> </u>
	項目	評価			記の評価の	)理由	
1	+ VIIA I - I - I						
	事業の有効性						
,	(費用対効果						
u	の観点も含						
	め、この事業が						
	課題解決に役						
	立ったか)						
	今後の方向性						
	(県民ニーズ、						
	緊急性、県関						
	与のあり方等						

を踏まえ、今後 どのように取り 組むのか)

事務事業名・認知症ハートフルサポート企業・団体認定事業 根拠

事業開始年度 H28 事業終了予定年度 根拠法令 計画等

作 組 織 長寿社会課 成 職·氏名 主事 竹内 祥悟 者 電話番号: 076 - 225 - 1498 内線 4045

#### ■事業の目的

地域の一員である企業・団体に対して、認知症への理解を促進し、より積極的にそれぞれの立場でできる取り組みや協力を引き出すことにより、認知症高齢者の地域生活の継続と質の向上につなげていく。

### 

### ■事業の概要

一定の要件を満たす企業・団体を、「認知症ハートフルサポート企業(団体)」として認定・登録し、認知症を理解し応援する者を増やすとともに、地域の見守り体制を強化する。

## 【登録要件】

- ◎認知症高齢者等にやさしい企業・団体として宣言(必須)
- ①市町が実施する認知症サポーター養成講座を受講
- ②地域見守りネットワークへの参画など、企業・団体の任意の取り組みを実施

### 【認定種別】

宣言 + ① + ② → ゴールド認定 宣言 + ①or ② → シルバー認定

### 【認定後】

県のホームページに掲載するとともに、認定証とステッカーを交付し、店舗や事務所等に掲示。 認知症フォーラム、介護フェスタ等においてその取り組みを一般に広く紹介する。

			施策·課題	の状況		
施	策	高齢者のニー	ズに対応したサ	ナービス基盤の	整備一評価	
課	題	在宅高齢者的	呆健福祉対策			
	指標	単位	人			
	目標値			現状値		
	平成31年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	平成29年度
	90,000	52,394	59,571	73,214	87,556	

			事業			
(単位:千円)	平成	25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	
事業費 予算					1,000	500
· 决算					231	0.50
一般     予算       財源     決算					1,000 116	250
事業費累計			0	0	231	731
			 評信	•	2011	131
項目	評価			上記の評価の	)理由	
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役 立ったか)						
今後の方向性 (県民ニーズ、 緊急性、県関 与のあり方等 を踏まえ、今後 どのように取り 組むのか)						

 事務事業名
 認知症初期対応強化推進事業費
 事業開始年度
 H28
 事業終了予定年度
 作
 組 織 長寿社会課

 成 職・氏名
 主事 竹内 祥悟

 ・計画等
 ・計画等

### ■事業の目的

認知症となってもできる限り住み慣れた地域で暮らし続けることができるよう、特に重要とされる早期発見を含む初期集中支援体制構築のため、平成30年4月までに全ての市町が認知症初期集中支援チームを設置することを国は目指している。

当該支援チームが適切に立ち上げられ、認知症の高齢者への十分な対応がなされるよう、立上げ支援及び全ての市町における質の確保と対応力強化に向けた研修を実施する。

#### ■事業の概要

# 【内容】

市町のチーム立ち上げや円滑な活動実施に向けて、先進地の具体の取組事例から、支援の実際 の流れやチーム員会議の運営手法、医師等との連携のあり方等について学ぶ。 グループワーク方式による具体の事例検討等を通じて初期支援のスキルアップを図る。

全体研修 2回 ※他、先進地視察等を実施

### 【対象者】

市町職員、地域包括支援センター職員、初期集中支援チーム員、専門医療機関職員等

		白	电砧鱼万	070	- 220	) –	1498	PY称	4044
			施策·課題	真の状況	兄.				
施策	直齢:	老のーー	ズに対応した	サービュ	ス基盤の	敕借	評価		
地水					・密盤り	正岬	нт іш		
課題			呆健福祉対策	₹					
指標	認知	症初期タ	集中支援チー	-ム数			単位	チ	ーム
目標値	:			現》	<b></b>				
平成37年度	777 (-1):	0.5年産	亚巴克生苗		27年度	777 H-	00年産	777 (15)	00年産
平成37年度	平成	20 平皮	平成26年度	十八八		平风	28年度	平成.	29 平
48	<u> </u>				4		33		
			VII	4 -111					
			事業						
(単位:千円)	平成	25年度	平成26年度	平成2	27年度	平成	28年度	平成	29年度
事業費 予算 決算				:			1 500	:	1,000
事業費 丁晃	····			· <del>•</del> · · · · · · · ·			1,500 402	·····	1,000
伏异							402	į 	
一般 予算				1				:	
財源 決算				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				<u> </u>	
車業费男針			C		0		402	·	1,402
					U:		TU2	•	1,704
尹木貝尔川				TIT.				-	
<b>尹</b> 木貝示山	: :==:/=:		評		-∓: / <del>  </del> -	्र च्या च			
項目	評価		評		評価⊄	)理由			
項目	評価		評		評価⊄	)理由			
	評価		評		評価の	)理由			
項目事業の有効性	評価		評		評価の	つ理由			
	評価		評		評価⊄	D理由			
事業の有効性	評価		評		評価の	D理由			
事業の有効性 (費用対効果	評価		評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が			評		)評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役			評		)評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役			評		評価 <i>0</i>	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)			評		評価の	D理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役			評		評価の	D理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含 め、この事業が 課題解決に役 立ったか)			評		評価の	D理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、			評		評価0	D理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、 緊急性、県関			評		評価の	D理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、 緊急性、県男 与のあり方等			評		評価0	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の制点も含め、この事業にの 課題解たかり 今後の方向で、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、			評		評価の	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の制点も含め、この事業にの 課題解たかり 今後の方向で、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、			評		評価0	)理由			
事業の有効性 (費用対効果 の観点も含め、この事業が 課題解決に役立ったか) 今後の方向性 (県民ニーズ、 緊急性、県男 与のあり方等			評		評価の	)理由			

#### ■事業の背景・目的

ひとり暮らし高齢者の孤立化防止等ため、電気・ガス事業者など民間事業者と連携した地域見守りネットワークの構築事業のほか、会話する中で安心感を与えることができる傾聴ボランティア養成事業や、医療・介護サービス等の利用実績がない75歳以上の高齢者宅を、必要に応じて市町保健師が訪問し、必要なサービス利用につなげる「お達者ですか訪問事業」を実施する。また、地域見守りネットワークの着実な推進や ボランティア及び市町職員への研修の実施により、市町における体制整備を支援する。

#### ■事業の概要

### 【内容】

- (1)在宅高齢者の見守り等の支援
  - ①地域の見守り活動の促進(地域見守りネットワーク)
    - ・ネットワーク企業の拡大(H28年度末現在:61社)
    - ・企業への研修、市町との意見交換会の実施
  - ②傾聴ボランティアの養成
    - ・スキルアップ研修会の開催

対象: 傾聴ボランティアとして活動している方、傾聴活動に興味のある方 研修講師 (NPO)ホールファミリーケア協会(東京都千代田区)

- ③お達者ですか訪問事業への支援
  - ・医療や介護サービスの利用実績や健康診断の受診がない75歳以上の高齢者の情報を市町に提供し、当該高齢者の中から孤立が疑われる者を、市町の保健師等が訪問するなどし、必要なサービス利用につなげる。
  - ・事業の報告会を開催し、市町の取組を支援する。

				土尹	四小	双天				
		者電	話番号	076	_	225	_	1498	内線	4056
I.I. a boles	a miles that the		施策·課			ън	. 1-11-	<i>-</i>		
施策	高齢者の		, ,,,,,		ごス基症	盤の整	孫備 📗	評価		
課題			建福祉対策			e 1.e \1ee		11.777		Alle Le
指標	地域見	子りネッ	トワーク協	定締			ζ	単位	事	業者
目標値	<u> </u>				見状値					
平成31年度	平成25年	年度 平	成26年度		戈27年		区成2	3年度	平成	29年度
70		57	59	<u> </u>		60		61		
			事業	<b></b> 養費						
(単位:千円)			成26年度	更 平原			平成2	3年度	平成	29年度
事業費 予算	1	,724	4,600	0	(	900	•••••	660		700
次第	1	,511	3,36	7	7	781		436		
一般 予算		0		0		0				0
財源 決算		0 0	(	0		0 0		0	)	
事業費累計	1	,724	5,09	1	5,8	372		6,308	·	7,008
			評	価						
項目	評価				の評	価の:	理由			
事業の有効性										
サ未り行列生										
(弗田弘孙田										
(費用対効果										
の観点も含										
め、この事業が										
課題解決に役										
立ったか)										
	<del>-</del>				•••••		•••••	•••••		
今後の方向性										
/ X -> > 1.11L										
(県民ニーズ、										
緊急性、県関										
系 忌性、 泉 渕 与 の あり 方 等										
を踏まえ、今後										
どのように取り										

組むのか)